

РЕШЕНИЕ

№ 5005

гр. София, 13.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10964** по описа за **2024** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

АССГ е сезиран от Директора на Офис Младост в ТД на НАП С. с касационна жалба срещу решение № 3925 от 27.08.2024 г. на СРС, 131 с-в по анд № 6771/2024 г., с което е изменено издаденото срещу Анджи 98 ЕООД наказателно постановление /НП/, като е намалена наложената на основание чл. 92, ал. 1 вр. чл. 261, ал. 1 от ЗКПО санкция от 3000 лева на 1000 лева. Моли решението да бъде отменено, а санкцията – потвърдена в размера съгл. НП. Претендира разноските.

Ответникът, Анджи 98 ЕООД, не взима становище.

Представителят на СГП счита касационната жалба за основателна.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

С процесното НП е ангажирана административно-наказателната отговорност на Анджи 98 ЕООД за неподаване на декларация по чл. 92 от ЗКПО за 2021 г. в срок до 30.06.2022 г. Нарушението е установено на 11.09.2023 г. За неизпълнение на посоченото законово задължение предвидената в чл. 261, ал. 1 от ЗКПО санкция е от 500 до 3000 лева.

Неоснователни са възраженията в КЖ.

На първо място, в НП не са изложени мотиви защо административно-наказващият орган счита, че на нарушителя следва да бъде наложен максимален размер на санкцията, поради което само на това основание намаляването на нейния размер от СРС се явява законосъобразно.

На следващо място, касаторът се опитва да допълва липсващите мотиви на НП с твърдения в КЖ, което е недопустимо. Посоченото в КЖ, че с неподаването на декларация са избегнати данъци следва да е отразено в НП и конкретно да е описано какви данъци и за кой период са избегнати вследствие неподаването на декларацията по ЗКПО, респ., че всичко това обуславя максимален размер на санкцията.

Трето, СРС, подробно обсъждайки смекчаващите и отегчаващите обстоятелства, е намалил санкцията на 1000 лева, а не до минимума от 500 лева, като предпоставки или доказателства, водещи до различни изводи в настоящото касационно производство, не са ангажирани. АССГ счита правните мотиви на СРС за изцяло законосъобразни, поради което и на основание чл. 221, ал. 2, изр. посл. от АПК препраща към мотивите на СРС.

Решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

При този изход на спора в тежест на касатора остават направените от него разноски.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 АПК вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София-град, 16-ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 3925 от 27.08.2024 г. на СРС, 131 с-в по анд № 6771/2024 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1. 2.