

# РЕШЕНИЕ

№ 5439

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 13.09.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав**, в публично заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6626** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.1 от закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

По делото е постановено съдебно Решение № 4123/20.06.2022г., като в мотивите на решението съдът е приел относно исковата претенция следното:

"Предмет на делото е исковата претенция на Т. Р. с ЛНЧ [ЕГН], с постоянен адрес в [населено място], срещу Българска народна банка, за присъждане на обезщетение за вреди в размер на 8 627, 96 лв., която сума представлява лихва за забавено плащане на вложенията на ищеца в Корпоративна търговска банка АД в несъстоятелност (само К.), и изплатения гарантиран депозит."

Въпреки това в диспозитива е посочил като предявена и мораторна лихва, като съдът е постановил следното:

"ОТХВЪРЛЯ предявеният от Т. Й. Ю. с ЛНЧ [ЕГН] иск срещу Българска народна банка, съдът да осъди ответника да му заплати обезщетение в размер на сумата от 8 627, 96 лв. равностойно на законната лихва за периода от 30.06.2014г. до 04.12.2014 г. върху сумата от 196 000,00 лева, представляваща размера на гарантираните депозити на ищцата в К. АД (н), на основание забавеното изплащане на гарантираните депозити на ищеца, ведно със законната лихва върху претендираното обезщетение, считано от датата на подаването на исковата молба - 19.06.2017г., до окончателното плащане на претендираното обезщетение."

Така изразът в диспозитива "ведно със законната лихва върху претендираното обезщетение, считано от датата на подаването на исковата молба - 19.06.2017г., до окончателното плащане на претендираното обезщетение." не съответства на волята на ищеца, предявеният иск не включва иск за лихва върху размера на обезщетение. Също погрешно се съдържа думата ищцата вместо ищеца.

Във връзка с така допуснатата фактическа грешка, която следва да се счита за писмена, е постъпило искане от ответника съдът да поправи съдебното решение, тъй като е налице несъответствие между мотивите и диспозитива на съдебното решение. На основание всичко изложено съдът следва да уважи искането, като на основание чл. 175, ал.1 АПК поправи диспозитива на съдебното решение в посочената част - първи абзац и в посочения смисъл, с оглед на което и

#### РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА на очевидна фактическа грешка в първи абзац на диспозитива на Решение № 4123/20.06.2022г. по адм.д. 6626/2017 г. на Административен съд София-град, като се заличава изразът „ведно със законната лихва върху претендираното обезщетение, считано от датата на подаването на исковата молба - 19.06.2017г., до окончателното плащане на претендираното обезщетение.", думата ищцата се променя на ищеца, в останалата част остава непроменен, като след поправката първи абзац от диспозитива на съдебното решение придобива следното съдържание:

"ОТХВЪРЛЯ предявеният от Т. Й. Ю. с ЛНЧ [ЕГН] иск срещу Българска народна банка, съдът да осъди ответника да му заплати обезщетение в размер на сумата от 8 627, 96 лв. равностойно на законната лихва за периода от 30.06.2014г. до 04.12.2014 г. върху сумата от 196 000,00 лева, представляваща размера на гарантираните депозити на ищеца в К. АД (н), на основание забавеното изплащане на гарантираните депозити на ищеца."

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба или протестиране с касационен протест в 14-дневен срок от съобщението.

Съдия: