

Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8198** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. М. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. С. Й., преупълномощен от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ" – редовно призован, не се явява, не се представлява.

АДВ. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Й.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, с оглед на обстоятелството, че ответникът не се явява намира, че между страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 68 и следващите от Закона за министерството на вътрешните работи, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на С. М. П., чрез адвокат И. В. срещу Заповед № 3286з-2614/10.07.2024 г. на Директора на Главна Дирекция „Национална полиция“, с която е отказано снемането на полицейска регистрация.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Й.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА писмо от Софийска Районна прокуратура, постъпило на 02.09.2024 г., с което се представя справка, относно това дали в периода 17.11.2009 г. до настоящия момент на жалбоподателя С. М. П. са били повдигани обвинения за извършени престъпления от общ характер.

АДВ. Й.: Запознат съм с писмото от СРП, моля да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената с писмо от СРП от 02.09.2024 г. справка като доказателство по делото.

АДВ. Й.: Моля да приемете следните писмени документи: Справка от К. на ЧСИ, видно от която срещу доверителят ми няма образувани изпълнителни дела; удостоверение от СО и удостоверение от ТД на НАП – София, видно от което доверителят ми няма неплатени публични задължения.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес от адв. Й. писмени документи като доказателства по делото.

АДВ. Й.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Й.: Моля да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна и да укажете на административния орган да снесе процесната регистрация, направена на доверителя ми. Считам, че след връщане на делото за произнасяне на административния орган и първоначалното му разглеждане от АССГ и ВАС не е направена съответната преценка, съгласно изискванията на Европейското законодателство и Европейската съдебна практика, в частност преценката, която е извършена е чисто бланкетна – взети са единствено данни за извършени от доверителя

ми нарушения по ЗДвП, които искам да отбележа, че видно от справка на НП, издадени за него са до 2012 г., след това има издадени единствено фишове. Считам, че те са в един брой, който е абсолютно нормален за шофьор в [населено място] и считам, че те не доказват тезата на административния орган, че още имало опасност, относно личността на доверителя ми. Моля за срок за писмена защита, в която по-подробно да изложа твърденията си. Моля да ми присъдите разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Й. в 10-дневен срок от днес да представи допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: