

Протокол

гр. София, 18.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разглежда дело номер **10355** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТАБИ ДВ“ ООД, чрез управителя Д. Л. Б., редовно призован, представлява се от адв. А. и адв. А., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – С., редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „ТАБИ ДВ“ ООД, със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3, представлявано от управителя Д. Л. Б., подадена чрез АД „Адвокатско дружество Апрахимова и Апрахамов“, срещу Ревизионен акт № Р-22221021005358-091-001/27.03.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., мълчаливо потвърден от директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП [населено място].

В жалбата се сочи, че нито в РА, нито в РД е направен задължителния пълен и обективен анализ на събраните доказателства. Излагат се подробни съображения за всеки един от доставчиците по доставката. Прави се позоваване на практиката на СЕС

и ВАС. Моли се да се отмени РА. Моли се за присъждане на направените разноски. По делото е постъпила административната преписка, ведно с диска с електронните подписи.

По делото е постъпила молба от дружеството от 14.12.2023 г., като са направени доказателствени искания.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с попълване на административната преписка, в депозираната молба от 14.12.2023 г., в пункт III сме посочили кои доказателства липсват по делото. Поддържам искането ответникът да попълни с тях делото. Поддържам искането по пункт I и пункт II за представяне на информация от трети лица. Поддържам искането и по пункт IV, тъй като при извършване на насрещната проверка в хода на ревизията е изяснен само един от процесните транспорти. Поддържам искането и по пункт V, като правя уточнение, че по делото няма данни за валидността на електронния подпис на г-жа С. В.. Няма данни за нейния електронен подпис на последната страница на РД да е подписан от нея. Носи само подписа на ръководителя на ревизията. Поддържам искането по пункт VI за назначаване на ССЧЕ.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата, представени с административната преписка. По доказателствените искания в молбата на жалбоподателя, по т. III и т. V, моля да задължите ТД на НАП - С. като трето неучастващо лице да представи доказателствата, тъй като при нас не се държи административната преписка. Не възразявам по искането по чл. 192 от ГПК. По допускането на ССЧЕ не възразявам, като единствено по т. 4 считам, че за установяване на обстоятелството, какви други документи са налични, не са необходими специални знания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представената административна преписка и представените доказателства с жалбата.

С оглед така направените искания в молбата на жалбоподателя от 14.12.2023 г., СЪДЪТ НАМИРА същите за относими и допустими по спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 от ГПК като трета неучастваща по делото страна СДВР, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото данни за регистрирани преминавания през границата на Република Б. за периода от 01.08.2021 г. – до 01.09.2021г. на превозни средства със следните регистрационни номера:

- LB96602;
- LB73579;
- X2734EM;
- A8632NM;
- К.;
- КК1876Р.

Ако са идентифицирани, да се посочат водачите на гореописаните превозни средства,

марка и модел.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 от ГПК като трета неучастваща по делото страна А., в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото данни за движението по републиканската пътна мрежа на следните МПС за периода от 01.08.2021 г. - до 01.09.2021 г.:

- LB96602;
- LB73589;
- X2734EM;
- A8632NM;
- К.;
- KK1876P.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 от ГПК като трета неучастваща по делото страна „ИРА ТРАНС БГ“ ЕООД, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото, както следва:

- Фактура с №0000000084/02.09.2021г., с предмет на доставката „Извършен транспорт Б. – Полша“ с камион A8632NM/X2734EM;
- ЧМР по тази фактура;
- Документи за превозните средства вписани във фактурата - свидетелства за регистрация, договори за ползването им под наем или под друга форма;
- Данни за водача на превозното средство - трудов договор;
- Счетоводни извлечения за отчетените разходи във връзка с доставката по фактура с №0000000084/02.09.2021г. - 302-материали;
- Данни за разплащането по фактурата - банкови извлечения;
- Данни за декларирането на фактурата в СД по ЗДДС дневник за продажби.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 от ГПК като трета неучастваща по делото страна ТД на НАП - С. да представи по делото:

1. В цялост изпратеното запитване до данъчната администрация на У. във връзка с ВОД към „Е. Н. К.“, съответно да се представи в цялост и получения отговор, цитирани на стр.3 - 4 от РА и 14 - 15 от РД.
2. В цялост изпратеното запитване до данъчната администрация на Б. във връзка с ВОД към „SPHM SPRL“, съответно да се представи в цялост и получения отговор, цитирани на стр.5 от РА и 16 -17 от РД.
3. В цялост изпратеното запитване до данъчната администрация на Ч. във връзка с ВОД към „T. cheetah S.R.O.“, съответно да се представи в цялост и получения отговор, цитирани на стр.7 от РА и 18- 19 от РД.
4. Данни от системата VIES съдържащи информация за декларираните услуги от дружествата „PDP L.“ с ДДС номер PL5372616131 и „SL T. O. S.“ /налично е твърдение на стр.16 от РД за извършена такава справка по отношение на второто дружество/.
5. Да посочи подписан ли е издадения ревизионен доклад от С. И. В. - главен инспектор по приходите и ако същият не е подписан от нея, да посочи причините за това. Също така да представи по делото и доказателства за наличието на валиден квалифициран електронен подпис за С. И. В. за периода от възлагането на ревизията, до издаването на РД.

Относно искането за назначаване на ССЧЕ, СЪДЪТ НАМИРА същото за относимо

по спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвяне на ССчЕ, със задачи, посочени в молбата на жалбоподателя от 14.12.2023 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. К..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 600 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

Вещото лице да започне работа след постъпване на доказателствата по т. 1, 2 и 4.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.04.2024 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени. ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на депозита и след представяне на доказателствата от третите страни.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: