

Протокол

№

гр. София, 23.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12092** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. А. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – явява се лично и се представлява от адв. Р. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация (КЗД), представлявана от председателя - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - представлява се от юрк. Б. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. В. Л. - редовно лично уведомен за днешното съдебно заседание – не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба с днешна дата от заинтересованата страна, в която изрично заявява, че не възразява делото да се гледа в негово отсъствие.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу РЕШЕНИЕ № 239/03.09.2025 г. на КЗД, заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника със съпроводително писмо, вх. № 16183/06.10.2025 г., по адм. д. № 2190/2025 г. по описа на Административен съд – Пловдив, IV състав.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържаме направените в жалбата доказателствени искания за събиране на гласни доказателства. Същите са за установяване на фактите какво е било поведението на жалбоподателя А. спрямо заинтересованото трето лице Б. Л.. Единият свидетел ще даде показания имало ли е случай г-н А. да е изразил негативно отношение спрямо Б. – кога и по какъв повод. Имало ли е случай някога на събранията на клуба А. А. да е направил предложения устно или по какъвто и да е повод Б. да не бъде приет за член на клуба. На заседанието на 05.12.2023 г. имало ли е коментар от страна на А. да се приеме или не като член Б.. Другият свидетел ще даде показания по отношение това общата членска маса на клуба – редовните членове на клуба какво отношение имат спрямо Б. и били ли са подтиквани от А. за или против членството на Б.. Ще доведем свидетелите.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Предоставям на преценката на съда относно доказателствените искания на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени по адм. д. № 2190/2025 г. по описа на Административен съд – Пловдив, IV състав.

ДОПУСКА на жалбоподателя 2 свидетели при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, изрично посочени днес от процесуалния му представител.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.03.2026 г. от 11,15 часа, за която дата явилите се страни уведомени от днес, неявилата се заинтересована страна – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: