

# Протокол

№

гр. София, 04.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.06.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева**

**Ева Пелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **570** по описа за **2021**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.56 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно уведомен за днешното съдебно заседание,  
представлява се от юрк. С. и юрк. Г., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ“, редовно  
призован за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, явява се прокурор М. Ю..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмено становище от ответника от 22.04.2021 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от касатора от 02.06.2021 г.

СЪДЪТ след съвещание, намира, че по направеното от касатора искане за  
предоставяне на преюдициално заключение до СЕС, не са налице процесуални пречки  
за произнасяне в решението по същество на спора, включително и с процедурна  
възможност за отмяна на дадения в днешното с.з. ход по същество на спора и  
произнасяне с определение.

Юрк. С.: Нямаме други искания.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. С.: Моля, да уважите касационната жалба с оглед касационните основания, посочени в нея, както и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Доводите ни са изложени в касационната жалба. Относно квалификацията на нарушението по чл. 59, ал. 2, във вр. чл. 53, ал. 2, т. 3 от ЗМИП, като в мотивите е цитирана разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ЗМИП, намираме, че задължително в квалификацията на нарушението следва да бъдат включени всички относими разпоредби, което е със значение, както за адекватната защита на санкционираното лице, така и с оглед на последващия съдебен контрол. Нито в НП, нито в решението на СРС, е коментиран въпроса, как един документ от Търговския регистър – декларация, се приема като доказателство, че данните за действителна собственост се свеждат до един документ за самоличност, но същевременно друг документ от Търговския регистър – пълномощно, се приема като неотнормено. Моля, в случай, че се произнесете с решение в наша полза, да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение - 120 лв. за всяка от двете инстанции.

Прокурорът: Моля, касационната жалба да бъде уважена като основателна и доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.01 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: