

# РЕШЕНИЕ

№ 7071

гр. София, 24.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3529** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 33а, ал. 6 от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП).

Образувано е по жалба на К. К. С., земеделски стопанин с ЕГН [ЕГН] УРН 666172, с адрес: гр. С., [жк],[жилищен адрес] срещу Заповед №РД-09-155/23.02.2021г. на Министъра на земеделието, храните и горите, с която е одобрен окончателният специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" за Кампания 2020г., в частта, с която извън специализирания слой са останали следните парцели с идентификатори: 44238-1743-2-1 с площ 3,52 ха; 44238-1743-3-1 с площ 6,89 ха; 44238-1743-4-1 с площ 0,27 ха и 44238-1743-5-1 с площ 0,23 ха, с обща площ от 10,91 ха, намиращи се в землището на [населено място].

Жалбоподателят твърди, че заповедта в обжалваната ѝ част е издадена, в противоречие с материалноправни разпоредби, както и при несъответствие с целта на закона. Съображенията, които изтъква в подкрепа на тези си доводи, са следните: От данните в електронната система на ДФЗ - С. „Декларирани парцели с разлики спрямо слой "Площи допустими за подпомагане" и слой "Физически блокове"“ е видно, че за заявените за подпомагане площи не са извършени самолетни или сателитни снимки, а теренна проверка. След направена справка в ОДЗ - М. е установил, че относно посоченият парцел одобряването на обновения специализиран слой е извършено въз основа на теренна проверка основаваща се само на една снимка. Снимката е на

място, което се намира над ореховата градина и не отразява реалното състояние на парцела. Служителите извършили проверката освен снимката, която са направили от неподходящо място изобщо не са проверявали визуално терена. Като следствие на това министърът на земеделието, храните и горите при издаване на заповедта в оспорената част е ползвал констатация направена в резултат на компрометирана теренна проверка, извършена при неспазване на техническите изисквания. Твърди, се още в жалбата че ореховата градина, която е заявил за подпомагане по директни плащания на площ, отговаря на изискванията на Наредба №2 от 26.03.2018г. за Критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ. С оглед на гореизложеното, моли същата да бъде отменена в частта, с която не са одобрени като попадащи в специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане" в размер на общо 10,91ха, от заявените за подпомагане със Заявление УИН 22/160620/00420. Жалбоподателят в о.с.з се представлява от адв. М., които поддържа жалбата и моли за присъждане на направените по делото разноски, в това число и адвокатско възнаграждение, депозира писмени бележки.

Ответникът по жалбата - Министър на земеделието храните и горите, чрез процесуалния си представител юр.к. в о.с.з., оспорва жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържа, че оспорената заповед е издадена от компетентен орган, в изискуемата писмена форма, като твърди, че в производството по издаването ѝ не са допуснати нарушения на административно-производствените правила. Моли за отхвърляне на жалбата и за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Депозира писмени бележки.

Административен съд - София-град, като прецени доказателствата по делото, прие за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят К. К. С. е регистриран, като земеделски производител с Уникален регистрационен номер УРН 666172 и в това си качество е подал Заявление за подпомагане по схемите и мерките за плащания на площ с УИН 22/160620/00420/л.26/, с което е заявил за подпомагане конкретни земеделски парцели за кампания 2020г. Със Заповед №РД09-1023/15.12.2020г. Министърът на земеделието, храните и горите, в съответствие с нормата на чл. 16б от Наредба № 105/22.08.2006г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрирана система за административен контрол, е одобрил проект за специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2020г., като част от Система за идентификация на земеделските парцели, обновен за 2020г., чрез дешифриция (разчитане) на нова цифрова ортофотокарта (ЦОФК) на страната по самолетно и сателитно заснемане от 2020г. и чрез отразяване на резултатите от теренни проверки, проведени през годината от областните и общинските структури на Министерство на земеделието, храните и горите, съгласно чл.15 от Наредба № 105/2006г. Разпоредено е заповедта да се публикува на 17.12.2020г. на интернет страниците на МЗХГ и на Държавен фонд "Земеделие", както и да се публикува съобщение за уведомяване на кандидатите за подпомагане по схемите и мерките за плащания на площ през 2020г. за възможността да се запознаят с актуализирания

специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2020г.В заповедта изрично е отразено,че до 08.01.2021г. включително, земеделските стопани могат да подадат възражение по образец относно непопадането на конкретни заявени за подпомагане земеделски парцели или части от тях в проекта за специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2020./л.23/

К. К. С. е подал възражение срещу одобрения проект за специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2020, в частта, с която са приети за недопустими площи от заявените от него парцели с горепосоченото заявление за подпомагане.Възражението е заведено с вх.№АР-95/05.01.2021г. по описа на Областна дирекция "Земеделие"—гр.С./л.41/.Във възражението жалбоподателят е посочил четири парцела в землището на [населено място],за които е установено несъответствие между декларираната и допустима за подпомагане площ,като е поискал преразглеждане на приетите за недопустими части, и по-конкретно: № 44238-1743-2-1 с недопустима площ спрямо слой "П." - 3,52 ха, № 44238-1743-3-1 с недопустима площ спрямо слой "П." - 6,89 ха; № 44238-1743-4-1 с недопустима площ спрямо слой "П." – 0,27 ха и № 44238-1743-5-1 с недопустима площ спрямо слой "П." – 0,23 ха.

С процесната Заповед № РД-09-155 от 23.02.2021г. на Министъра на земеделието, храните и горите, на основание чл. 33а, ал. 2 от ЗПЗП и чл. 16 г. ал. 4 от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане,достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол, са одобрени окончателни специализирани слоеве "Физически блокове" и "Площи, допустими за подпомагане" за Кампания 2020, като част от Система за идентификация на земеделските парцели (СИЗП), актуализирани за 2020г. чрез дешифриция на нова цифрова ортофотокарта на страната по самолетно и сателитно заснемане от 2020г.;отразяване на резултатите от теренни проверки от областните и общински структури на МЗХГ и проверки на място по чл. 37, ал. 3 и 4 от ЗПЗП,както и чрез проверка на получени възражения срещу обхвата на проекта на специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане",одобрен със Заповед №РД-09-1023 от 15.12.2020г. на Министъра на земеделието, храните и горите.С т. II от заповедта е предвидено одобрените специализирани слоеве по т. I от заповедта за Кампания 2020 да се предоставят на Разплащателната агенция за извършване на задължителните административни проверки съгласно чл. 37, ал. 2 от ЗПЗП на подадените през Кампания 2020 заявления за подпомагане и на финална оторизация и плащания на площ за 2020 година съгласно чл. 43 от ЗПЗП, за площите, които не са били обект на проверки, както и за прием на заявления за подпомагане през 2021 г. В т. IV от заповедта е разпоредено окончателните специализирани слоеве по т. I от заповедта да се публикуват на интернет страниците на МЗХГ, секция "Идентификация на земеделските парцели", и на Държавен фонд "Земеделие", а в т. V – заповедта да се изпрати за обнародване в "Държавен вестник" с отбелязване, че същата подлежи на оспорване по реда на АПК в 14-дневен срок от съобщаването/обнародването ѝ.Заповедта е обнародвана в "Държавен вестник" в брой 20 от 09.03.2021 г.

За установяване на обективната истина по делото и проверка на спорните обстоятелства, съдът по искане на жалбоподателя е допуснал съдебно-техническа

експертиза. Съдът кредитира съдебната експертиза като обективно изготвена по отношение на установяване на обстоятелствата относно обследване на процесните парцели, като заключението не е оспорено от страните.

Жалбата на К. К. С. срещу заповедта е подадена на 19.03.2021г. във Върховен административен съд, с вх. №94-655/л.5/.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира, че процесната жалба е подадена в срока по чл. 149, ал. 3 от АПК, приложим на основание чл. 33а, ал. 6 от ЗПЗП, от надлежна страна, адресат на акта и при наличен правен интерес, в предвидената от закона писмена форма, срещу административен акт, който подлежи на оспорване, поради което се явява процесуално допустима.

Съгласно разпоредбата на чл. 168, ал. 1 от АПК, съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а проверява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК.

При така извършената проверка съдът установи, че оспореният акт е издаден от компетентен по място, материя и степен орган в предписаната от чл. 59, ал. 2 от АПК писмена форма.

Съгласно чл. 30, ал. 1 и ал. 2 от ЗПЗП, за изпълнение на функциите на Разплащателна агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол (И.), състояща се от отделни системи, една от които е Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП) по чл. 30, ал. 2, т. 2 от ЗПЗП, която, по силата на чл. 30, ал. 4, т. 2 от ЗПЗП, се създава и поддържа от Министерството на земеделието, храните и горите. Въз основа на законовата делегация по чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП, министърът на земеделието, храните и горите е издал и Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол.

В разпоредбата на чл. 33а, ал. 1 от ЗПЗП е регламентирано правомощието на Министерството на земеделието, храните и горите да създава в СИЗП специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане", който включва площите, допустими за подпомагане във всеки физически блок, въз основа на критериите, определени в наредбата по чл. 40 от ЗПЗП – Наредба № 2 от 26.03.2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за заплащане на площ. Съгласно чл. 33а, ал. 2 от ЗПЗП, данните в Системата за идентификация на земеделските парцели, които се отнасят до физическите блокове и обхвата на специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане", се одобряват със заповед на министъра на земеделието, храните и горите по ред, определен в наредбата по чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП.

Включените в системата за идентификация на земеделските парцели по чл. 33, ал. 1 от ЗПЗП данни се актуализират ежегодно чрез дешифриране (компютърно разчитане) на актуална цифрова ортофото карта, чрез извършване на специализирани теренни проверки на референтни парцели и чрез отразяване на резултатите от проверките на

място по чл. 37 (чл. 33, ал. 4 от ЗПЗП). В чл. 24 от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол е предвидено, че Интегрираната система за контрол включва административни проверки на подадените заявления за подпомагане и проверки на място.

Съдът констатира, че в хода на проведеното административно производство по издаване на заповедта не са допуснати съществени процесуални нарушения. В случая предвидените административно-производствени правила са спазени, като видно от приложената административна преписка, производството е открито със заповед, издадена на основание чл. 16б, ал. 1 от Наредба № 105 от 22.08.2006 г., която е оповестена по предвидения ред, съответно е предоставена възможност на земеделските производители да се запознаят с одобрения обновен специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане", както и да депозират възражения. Разпоредбите на Наредба № 105/2006 г. регламентират начините и формите на участие на заинтересованите лица в производството. Съгласно чл. 16б от същата, Министърът на земеделието, храните и горите, след приключване на обновяването по някой от изрично уредените способи по чл. 15, ал. 1, т. 1 и 2 одобрява със заповед проекта на специализирания слой, който се публикува на интернет страницата на министерството с поясняване на възможността за запознаване и подаване на възражения. Бенефициерите могат да се запознаят с проекта по отношение на парцелите, с които кандидатстват за подпомагане в общинските служби по земеделие по местонахождението им, чрез преглед на съответните физически блокове или части от тях върху ЦОФК.С подаденото възражение жалбоподателят е упражнил правата си по реда на цитираната наредба, като видно от Заповед № РД-09-155/23.02.2021 г. на МЗХГ, подаденото възражение не е уважено.

Критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане са регламентирани в Наредба № 2/26.03.2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ. В конкретния случай и във връзка със заявените от жалбоподателят за подпомагане парцели спорни са следните приети за недопустими площи, находящи се в землището на [населено място], област М.:

Имот с идентификатор 44238-1743-2-1, заявен като Орехи с площ от с площ 3,52 ха. Цялата площ на парцела попада извън слоя с Подходящи за подпомагане площи.

Имот с идентификатор 44238-1743-3-1, заявен като Орехи с площ 6,89 ха. Цялата площ на парцела попада извън слоя с Подходящи за подпомагане площи.

Имот с идентификатор 44238-1743-4-1, заявен като Орехи с площ 0,27 ха. Цялата площ на парцела попада извън слоя с Подходящи за подпомагане площи.

Имот с идентификатор 44238-1743-5-1, заявен като Орехи с площ 0,23 ха. Цялата площ на парцела попада извън слоя с Подходящи за подпомагане площи.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от Наредба № 2 от 26.03.2018 г., не са земеделски площи – 1.

необработваемите площи, непригодни за извършване на земеделска дейност – захрастени територии, дерета, оврази, полски пътища, прокари и просеки; 2. териториите, заети от гори; 3. урбанизираните територии – градски структури, застроени площи извън населените места, гробищни паркове, други инженерно-технически съоръжения (соларни паркове, паркинги, производствени площадки и др.) и зони за спорт и отдих (писти, паркове, стадиони, хиподруми, голф игрища и др.); 4. водните обекти и прилежащите им площи – реки и речни корита, езера, язовири, блата, канали, рибарници и др.; 5. нарушените терени – кариери, открити рудници и табани, сметища и хвостохранилища; 6. транспортната инфраструктура и прилежащите към нея територии – пътища с трайна настилка, железопътни линии, летища и др.; 7. голи и ерозирани терени – заети от пясъци, чакъл и голи скали; 8. площи с нормативни ограничения за извършване на земеделска дейност – резервати, военни обекти и др.

Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № 2 от 26.03.2018 г., допустимите за подпомагане земеделски площи съгласно чл. 32, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 1307/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за установяване на правила за директни плащания за земеделски стопани по схеми за подпомагане в рамките на общата селскостопанска политика и за отмяна на Регламент (ЕО) № 637/2008 на Съвета и Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета (ОВ L 347, 20.12.2013 г.) (Регламент (ЕС) № 1307/2013), които: 1. се поддържат в състояние, годно за производство, трябва да отговарят на изискванията на чл. 5, 6 и 9; 2. се използват за производство, трябва да отговарят на изискванията на чл. 7 – 9. Алинея втора на този текст, от своя страна, постановява, че площите по ал. 1, с изключение на изброените в раздел V, се включват в слой "Площи, допустими за подпомагане". Съгласно чл. 10, ал. 2, т. 1 от Наредба №2 от 26.03.2018г., временно неподходящи за подпомагане са земеделските площи или части от тях, за които в календарната година се установи, че са изоставени – земеделски площи без наличие на земеделска дейност(производство на продукция или поддържане в състояние, годно за производство), които могат да бъдат приведени в състояние, годно за подпомагане чрез стандартни земеделски мероприятия или чрез премахване на камъни, дървесна, храстовидна и друга нежелана растителност.

Вземайки предвид така цитираната нормативна уредба и след извършена в тази връзка преценка за съответствие на заповедта с материалния закон, настоящият състав намира, че заповедта се явява материално незаконосъобразна относно изключените от окончателния обхват на специализирания слой П., гореописаните референтни парцели. Съдът възприема изводите на вещото лице, което счита за обективно, компетентно дадено, съответно отговарящо на поставените въпроси, релевантни за настоящия спор. Вещото лице е категорично, че констатираното при огледа на място през март 2022г. по отношение на състоянието на парцелите относно приетите за недопустими части от всеки един референтен парцел не съответства на констатациите от служителите на ОДЗ-М. ,които са посочили ,че при теренна проверка : във ФБл няма над 70% живи растения и „неподдържани междуредия и/или тревостой над 0,5 м”. В хода на настоящото производство не са представени доказателства от ответника да е извършено преброяване на дръвчетата в парцелите и липсват данни как е определен

процента на живите растения.Видно от заключението на вещото лице: съдържащите се на приложения диск от Министерство на земеделието снимки са само от позиции с диаметър 10-15 м. и на разстояние до 50 м от началото на блока. Няма приложени снимки от различни части на блока, включително няма снимка от определената за посещение точка, съгласно работната карта дадена за изпълнение.В резултат от извършените посещения на място, анализ на снимки от сателит от предишни кампании на Държавен фонд „Земеделие“, замервания с G., контакт със страните,вещото лице сочи че: „недвусмислено се потвърждава наличие на орехова култура в нормално физиологично състояние, отговарящо на възрастта си и агротехническите изисквания.Живите растения са 90-95%.С възраст варираща от 2г. до 6-7г., доминираща 4-5г.Вещото лице в заключението е посочило,че състоянието на четирите парцела през 2020г. е отговаряло на изискванията за допустимост по Наредба № 2 от 26.03.2018г. и че границите на специализирания слой "Площи,допустими за подпомагане" по отношение на процесните парцели не са били правилно отразени в СИЗП.Съдът изцяло кредитира заключението на вещото лице.

Настоящият състав следва да посочи ,че действително допустимостта на всяка една изключена от окончателния слой П. за кампания 2020 площ от съответния референтен парцел,не следва да бъде преценявана въз основа на получените данни за парцела при осъществения оглед на място през 2022г.,но в случая допустимостта на съответната площ е преценена от вещото лице,след като констатациите от извършеното от него самостоятелно разчитане на данните представени от ответника/доказателства по делото/ за референтния парцел са съпоставени с данните, получени при огледа на място, което е обосновоало изводите му за неправилност на констатациите за недопустимост,отразени в представената таблица.Настоящият състав приема,че при извършената теренна проверка на процесните парцели служители на ОДЗ–М. не са изпълнили задължителните указания,разписани в раздел VI “Извършване на специализирани теренни проверки”,т.1 от утвърдените със заповед №РД 09-655/17.08.2020г. което е довело и до неотразяване на реалното състояние на парцелите,към момента на извършване на проверката.

Предвид горното, съдът намира, че констатациите от извършената теренна проверка от служители на ОДЗ–М. са оборени от събраните в хода на съдебното производство доказателства. Обсъжданите земеделски площи са отговаряли на критериите за допустимост за подпомагане по чл. 4 и чл. 10, ал. 2, т. 1 и чл. 3, ал. 1 и за същите не са налице предпоставките за изключване на парцелите от специализирания слой площи, допустими за подпомагане.

Водим от горното, съдът счита, че следва Заповед № РД09-155/23.02.2021 г. на Министъра на земеделието, храните и горите, с която са одобрени окончателни специализирани слоеве "Физически блокове" и "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2020 г., да бъде отменена в частта, засягаща площите по подаденото от К. К. С.. Заявление за подпомагане по

директни плащания за Кампания 2020г., с която са останали извън одобрения окончателен слой "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2020, следните парцели, както следва: парцел с идентификатор 44238-1743-2-1 с площ 3,52 ха; парцел с идентификатор 44238-1743-3-1 с площ 6,89 ха; парцел с идентификатор 44238-1743-4-1 с площ 0,27 ха и парцел с идентификатор 44238-1743-5-1 с площ 0,23 ха намиращи се в землището на [населено място], като незаконосъобразна, постановена в противоречие с материално-правни разпоредби.

При този изход на делото и на основание чл. 143, ал. 1 АПК в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени деловодни разноски. От страна на ответника се прави възражение за прекомерност на уговореното адвокатско възнаграждение, което съдът, в настоящия му състав, намира за основателно. Нормата на чл. 78 ал. 5 от ГПК, приложима във връзка с чл. 144 от АПК, въвежда две кумулативно свързани предпоставки, а именно: адвокатското възнаграждение да е прекомерно/съобразно фактическата и правна сложност на спора/ и насрещната страна да е направила искане за прекомерност на претендираните разноски. Размерът следва да е справедлив, обоснован и съобразен с действителната правна и фактическа сложност на делото, както и да не бъде по-нисък от предвидения минимален такъв, определен в Наредба №1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения/случая чл. 8 ал. 2 т. 7-800 лв./ В тази връзка съдът намира, че несъмнено делото не е нито с голяма фактическа, нито с голяма правна сложност. Предвид това, настоящият съдебен състав намира, че следва да уважи като основателно възражението на ответника за прекомерност на договореното възнаграждение за адвокат в размер на 2700,00 лв., като го намали до размер на 1300 лв. съобразено и с броя на проведените съдебни заседания над две по смисъла на чл. 7 ал. 9 и минималното адвокатско възнаграждение съгласно Наредбата посочено по горе за дела по ЗПЗП. Така общо дължимите от ответника разноски, за които следва да бъде осъден в настоящото производство, възлизат общо на 2233,50 (две хиляди двеста тридесет и три 50 ст.) лева. Както следва: 10 лв.-държавна такса, 923,50 лв. депозит за вещо лице и 1300 лв. адв. възнаграждение.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК и чл. 173, ал. 2 от АПК, АССГ,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на К. К. С. [ЕГН], адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] Заповед №РД-09-155/23.02.2021г. на Министъра на земеделието, храните и горите, с която са одобрени окончателни специализирани слоеве "Физически блокове" и "Площи, допустими за



подпомагане" за кампания 2020 г., в частта ѝ, засягаща площите по подаденото от К. К. С., Заявление за подпомагане по директни плащания за Кампания 2020г., с която са останали извън одобрения окончателен слой "Площи, допустими за подпомагане" следните парцели: 44238-1743-2-1 с площ 3,52 ха; 44238-1743-3-1 с площ 6,89 ха; 44238-1743-4-1 с площ 0,27 ха и 44238-1743-5-1 с площ 0,23 ха, с обща площ от 10,91 ха, намиращи се в землището на [населено място], като незаконосъобразна.

ИЗПРАЩА преписката, в отменената част на заповедта, на Министъра на земеделието, храните и горите за ново произнасяне, съобразно изложените мотиви в съдебния акт.

ОСЪЖДА Министерство на земеделието, храните и горите да заплати на К. К. С. [ЕГН], с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] съдебни разноски в размер 2233,50 (две хиляди двеста тридесет и три 50 ст.) лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок.

съдия: