

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8374

за изменение в частта за разноските

гр. София, 26.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **6799** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК.

Производството е образувано по молба на Г. П. Г. с искане да се измени постановено решение № 4885 от 15.07.2022г. на Административен съд София-град по адм.дело №6799/2021г. в частта му за разноските, като му се присъдят такива в размер на 510 лв.

Насрещната страна – Главна дирекция „Изпълнения на наказанията“ , възразява срещу искането.

Съдът намира искането за процесуално допустимо като направено в срока за обжалване на съдебното решение.

По същество искането е неоснователно.

С жалбата не е заявена претенция за разноски по делото. В съдебно заседание на 15.06.2022 год., когато е даден ход на устните състезания, ответникът не е представил списък на разноските по смисъла на чл.80 от ГПК,и не е претендирал разноски в производството.

Според чл. 80 ГПК, изм. - ДВ, бр. 100 от 2010 г., в сила от 21.12.2010 г, страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските.

Съгласно т. 11 от Тълкувателно решение № 6/2012 г. на ВКС претенцията за разноски по чл. 80 ГПК може да бъде заявена валидно най-късно в съдебното заседание, в което е приключило разглеждането на делото пред съответната инстанция. По аргумент от чл. 80 от ГПК недопустимо е след приключване на устните състезания да се претендират разноски, тъй като това е следвало да стане в хода на процеса или най-късно до даване ход по същество да делото, което жалбоподателят не е сторил. Крайният акт не може да бъде изменен в частта за разноските, ако списък не

е представен или представеният е непълен.

С оглед изложеното съдът счита искането за изменение и допълване на цитираното по-горе решение с присъждане на разноси в полза на Г. П. Г., за неоснователно.

Така мотивиран и на основание чл. 248 ал.3 от ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 38-ми състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молбата на Г. П. Г. за изменение на Решение № 4885 от 15.07.2022г. на Административен съд София-град по адм.дело №6799/2021г. в частта му за разностите..

Определението може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението - с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му, подадена чрез Административен съд София-град.

Съдия: