

# Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3900** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. К. К., чрез АДВ. С. Ю., редовно уведомен, се представлява от адв. Ю. и адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. Ю. - Водим допуснатия ни свидетел. Моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля Й. П. Й. на 43 г., женена е за братовчед ми.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

На въпроси на адв. Ю., Свидетеля – Зная, че на В. са изтекли личните данни. Знаем от нея. Тя е проверила с смс и така е разбрала, че са й изтекли личните данни. Проверката се е осъществила с смс. Аз също съм проверявал. Не съм присъствал на нейната проверка. Не съм искал да видя смс-а. Имала е притеснения, че са й изтекли личните данни. Все пак съм чувал, че може да се изтекли кредит от ваше име, без да се знае, прехвърлят се жилища. В. има апартамент. Притеснявала се е за апартамента.

По-миналото лято се случи това. Когато е било актуално като информация сме обсъждали често. В началото доста често съм чувал за притесненията ѝ. От НАП изтекоха данните. Няколко пъти годишно се виждаме с братовчед ми и В..

На въпроси на юрк. Т., Свидетелят - Конкретно не ми е споделяла, кои данни са ѝ изтекли.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ю. – Моля да постановите решение, с което изцяло уважите претенцията. Претендираме разноски. Представям списък.

Юрк. Т. – С оглед приложените по делото доказателства считам, че НАП като администратор на лични данни е предприел всички необходими технически и организационни мерки за защита. До настоящия момент след не е констатиран нито един случай за злоупотреба с изтекли лични данни. Моля да се отхвърли иска. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам иска за неоснователен и недоказан. Не се установи да е осъществен фактическия състав по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: