

Протокол

№

гр. София, 15.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 15.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **7228** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.30ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява лично. Представява се от адв К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не се представлява.

Явява се вещото лице Т. К..

Адв.К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното на 05.10.2012г. заключение по допуснатата СТЕ и като съобрази, че заключението е депозирано преди повече от 7 дни, намери че липсват пречки за изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Т. Б. К.-К. - 55 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Депозирала съм заключение, което поддържам.

Адв. К. – Нямам въпроси към вещото лице, но моля да разширите предмета на експертизата, като допълните и оценяване на имота.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит. На вещото лице се издаде РКО.

СЪДЪТ намира, че искането на адв.К. за разширяване предмета на експертизата, чрез задачата, формулирана в молба на жалбоподателя, а именно извършване на оценка на процесните имоти е преждевременна. Производството по оспорване на заповедта на областния управител по ЗОСОИ е двуфазно. Едва при приключване на първата фаза с влязло в сила решение и в зависимост от изхода на тази първа фаза би могъл да се постави въпроса за оценка на процесните имоти. Мотивиран така, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на СОЕ.

Адв.К. – Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намира, че следва да се приключи събирането на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. - Моля да бъде отменен мълчаливият отказ и изричният такъв, независимо от влязлото в сила определение за частично прекратяване на производството, на областния управител и да се признае на жалбоподателя правото на обезщетение. Моля за срок за писмени бележки

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 5 дневен срок за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.35 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: