

РЕШЕНИЕ

№ 38424

гр. София, 19.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Мария Бойкинова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разглежда дело номер **5030** по описа за **2025** година докладвано от съдия Антони Йорданов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от В. С. А., срещу Решение от 12.04.2025г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 10-ти състав, постановено по нахд № 5954/2024г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на въззивния съдебен акт, като постановен в нарушение на процесуалните правила, с което на касатора е нарушено правото на защита. Искане се от съда да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на СРС и да реши спора по същество като отмени наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба – началник отдел „Оперативен контрол и контрол по републиканската пътна мрежа“ към дирекция „Анализ на риска и оперативен контрол“ при АПИ, в депозиран отговор оспорва касационната жалба и моли съда да се произнесе с решение, с което да остави в сила въззивното решение.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

С Наказателно постановление № 8571/13.03.2024г., издадено от началник отдел „Оперативен контрол и контрол по републиканската пътна мрежа“ към дирекция „Анализ на риска и

оперативен контрол“ при АПИ, на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 3500 /три хиляди и петстотин/ лева, на основание чл. 53, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата /ЗП/ за нарушение на чл. 26, ал. 2, т. 1, б. „а“, пр. 2 от ЗП вр. чл. 7, ал. 1, т. 5, б. „в“ вр. чл. 8, ал. 1 вр. чл. 37, ал. 1, т. 1, пр. 1 от Наредба 11/03.07.2001г. на МРРБ за движение на извънгабаритни и/или тежки ППС.

Със обжалваното решение, СРС е изменил размера на наложеното наказание като го е намалил от 3500лв. на 200лв. в останалата част санкционният акт е потвърден. За да постанови решението си, първоинстанционният съд се е позовал на събраните в хода на съдебното следствие писмени доказателства, приобщени по реда на чл.283 от НПК. Въз основа на тях е изяснил фактическата обстановка по делото, която се споделя изцяло и е обосновал правен извод, че при съставяне на АУАН и издаване на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения, а наказаното лице безспорно е извършило вмененото му нарушение.

Решението е валидно, допустимо и правилно.

Касационната инстанция изцяло споделя приетата от районния съд фактическа обстановка, поради което същата не е необходимо да се преповтаря.

Споделят се и мотивите на районния съд.

Отговорността на касационния жалбоподател съгласно издаденото НП е ангажирана за нарушение на чл. 26, ал. 2, т. 1, б. „а“, пр. 2 от ЗП вр. чл. 7, ал. 1, т. 5, б. „в“ вр. чл. 8, ал. 1 вр. чл. 37, ал. 1, т. 1, пр. 1 от Наредба 11/03.07.2001г. на МРРБ за движение на извънгабаритни и/или тежки ППС.

От събраните по делото доказателства се установява по несъмнен начин, че А. е управлявал и извършвал превоз на товари (земна маса) с МПС с четири оси, с две управляеми оси, като сумата от натоварването на ос на двойната задвижваща ос на МПС е 31,150 тона, при максимално допустимо натоварване на оста - 19 тона, без издадено разрешение за дейности в рамките на специалното ползване на пътищата /Разрешително/, съгласно изискванията на чл. 8, ал. 1 от Наредба № 11 от 03.07.2001 г. на МРРБ за движение на извънгабаритни и/или тежки ППС. Следователно налице е отклонение от предписанието на чл. 26, ал. 2, т. 1, б. „а“, пр. 2 ЗП вр. чл. 7, ал. 1, т. 5, б. „в“ вр. чл. 8, ал. 1 вр. чл. 37, ал. 1, т. 1, пр. 1 от Наредба 11/03.07.2001 г. на МРРБ, съгласно което движението на тежки ППС е забранено и се осъществява само с разрешение (Разрешително) за превишаване на максимално допустимите норми по раздел II от Наредба № 11 от 03.07.2001г. на МРРБ за дейности от специалното ползване на пътищата на администрацията, управляваща пътя (АПИ).

Ето защо, настоящият касационен състав напълно споделя изводите на районния съд за доказаност на нарушението. Деянието не обуславя състав на маловажно нарушение с оглед размера на превишаването (повече от 9 тона, с повече от 50% над разрешения максимум), т. е. създадо е реална опасност от ПТП за потенциално неограничен брой участници в движението. Правилно е приложена и санкционната разпоредба на чл. 53, ал. 1, т. 2 от ЗП, според която се наказват се с глоба от 1 000 до 5 000 лв., ако деянието не представлява престъпление, физическите лица, нарушили разпоредбите на чл. 25, чл. 26, ал. 1, т. 1, букви "в" и "г", т. 2, ал. 2 и ал. 5 и чл. 41 или които извършат или наредят движение на извънгабаритни и тежки пътни превозни средства и товари без разрешение на собственика или администрацията, управляваща пътя, като размерът на глобата от 2 000 лева, определен от съда, е обоснован и справедлив и ще допринесе за постигане целите, заложи в чл. 12 от ЗАНН.

Предвид всичко изложено настоящият състав намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо и съответстващо на материалния закон. Не са налице релевираните в касационната жалба касационни основания за отмяната му, поради което и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК,

вр. чл.63в от ЗАНН, следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора и на основание чл. 63д, ал.4 и ал. 5 от ЗАНН, във връзка с чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, на ответника по касация следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер от 80 лева, изрично поискано с отговора по касационната жалба.

Водим от горното, Административен съд-София-град, XVIII-ти касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 12.04.2025г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 10-ти състав, постановено по нахд № 5954/2024г.

ОСЪЖДА В. С. А. да заплати на Агенция „Пътна инфраструктура“ сумата от 80лв., представляваща разноски за юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: