

Протокол

№

гр. София, 27.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 27.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3171** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. И. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СО – редовно уведомен, за него юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Представям две молби и отговорите на общината, от които се установява, че общината е загубила преписката и не знае къде се намира. Моля да задължите общината да отговори дали е издавана от СО заповед № РД 0950370/07.07.1998 г. Твърдението на доверителя ми е че препис от заповедта с частичното строително решение същият е получил още през 1998 г. в р-н П., където е видял оригиналната преписка. Впоследствие не му е била необходима и не я е търсил, а към настоящия момент р-н П. отговаря, че се намира в СО, а СО, че се намира в НАГ, а НАГ твърдят, че не им е предавана. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Относно представените днес доказателства предоставям на съда. Административната преписка е представена на 22.02.2019 г. В случай, че за изясняване предмета на спора прецените, че е необходимо да я представя тази заповед, ще я представим, в случай, че е налична в ДАГ, по преценка

на съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от Л. И. В. срещу отказ за издаване на удостоверение за търпимост на незаконен строеж. Твърди се неговата материална незаконосъобразност. Представят се писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на делото от фактическа страна следва да бъде назначена СТЕ, която да установи изложените в жалбата обстоятелства, включително и наличието на съответни условия за издаването на документ за търпимост в зависимост от техническите характеристики на съответния обект, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА СТЕ

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

ДАВА на същия възможност в същия срок да постави задачи към допуснатата СТЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено след внасянето на депозита и определянето на задачи.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.05.2020 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: