

РЕШЕНИЕ

№ 7434

гр. София, 29.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 31.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8067** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на „Билла България“ ООД, чрез юрк. Г., срещу заповед № 596/07.06.2023 г. на председателя на Комисията за защита на потребителите (КЗП), с която на основание чл. 68л, ал. 1, във вр. с чл. 68в, чл. 68г, ал. 4, чл. 68д, ал. 1, предложение 1 от Закона за защита на потребителите (ЗЗП) се забранява на „Билла България“ ООД при упражняване на своята дейност да използва заблуждаваща търговска практика, като предоставя невярна и подвеждаща информация, относно предишна цена и процента на намаление на предлагани за продажба стоки.
В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, като постановена при неправилно прилагане на материалния закон. Жалбоподателят счита извода на КЗП, че предлаганата на дата 29.01.2023 г. кухненска ролка Zebra на цена от 4,21 лева за неправилен и несъответен на фактическата обстановка. Твърди се, че административният орган не е изискал никакви допълнителни документи и справки за единичните цени на продукта, като е формирал извод за цената на продукта единствено въз основа на представената по време на проверката справка, съгласно която на 29.01.2023 г. са извършени три продажби на артикула на общо стойност 12.62 лева, при което чисто математически е получена единичната цена на продукта в размер на 4.21 лева. С жалбата са представят касовите бележки за трите продажби отразени в справката, като се твърди, че за третата продажба на 1 брой кухненска ролка Zebra на цена 4.59 лева е направена рекламация от купувача, заради нарушена

опаковка, поради което му е предложено отбив от цената на продукта в размер на 25 процента и същата е продадена на цена от 3.44 лева. Предвид гореизложеното счита за неправилен и необоснован извода на КЗП, че дружеството е извършвало нелоялна търговска практика, въвеждайки клиентите си в заблуждение, като предоставя невярна и подвеждаща информация относно предишна цена и процента на намаление на предлаганите за продажба стоки, конкретно артикул кухненска ролка Zebra E., който е предлаган на цена 4.59 лева и която в действителност е била най-ниската цена 30 дни преди началната дата на намалението. По изложените съображения моли съдът да отмени оспорената заповед. Претендира присъждане на сторените по делото разноски.

Ответникът по жалбата – Комисията за защита на потребителите, чрез юрк. Мужо, оспорва жалбата като неоснователна. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд – София град, като обсъди становищата на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Производството е образувано във връзка с извършена на 21.02.2002 г. проверка на РД М. при КЗП, съвместно със служители на НАП и БАБХ, в търговски обект – магазин „801“ в [населено място], стопанисван от „Билла България“ ЕООД. При извършената проверка в магазина било установено, че търговецът е направил съобщение за намаление на цените на различни видове стоки, като на поставените пред тях етикети е посочил процент на намалението, новата цена и предишната цена, която е зачертана, и период на намалението. За резултата от проверката е съставен констативен протокол от 21.02.2023 г. видно от който за кухненска ролка Zebra е предложена цена с етикет съдържащ – Кухненска ролка Zebra E. Акция-30 процента, предишна, зачертана цена 4.59 лева, нова, намалена цена: 3.19 лева, арт. номер 929720, с валидност от 20230216 до 20230222. С цел проверка на обстоятелствата по чл. 65, ал. 2 ЗЗП, а именно: най-ниската цена на стоката, която се предлага от търговеца за период не по-кратък от 30 дни преди дата на намалението, която е 16.02.2023 г., на проверяващите органи е представена справка от търговеца за извършените продажби на артикула кухненска ролка Zebra за периода от 17.01.2023 г. до 22.02.2023 г. От съдържанието на справката, в която е отразена сумата от 12.62 лева за осъществени продажби на 29.01.2023 г. на три броя кухненска ролка Zebra, проверяващите са приели, че единичната цена на артикула е 4.21 лева. При така установената цена от 4.21 лева контролните органи са приели, че търговецът е извършил невярна и заблуждаваща информация, тъй като при обявеното намаление е посочил като предишна цена 4.59 лева.

Видно от Протокол № 16 от проведено заседание на 26.04.2023 г. на КЗП е взето единодушно решение, че „Билла България“ ЕООД при упражняване на своята дейност е използвала нелоялна заблуждаваща търговска практика по смисъла на чл. 68д, ал. 1, предложение 1 във вр. і чл. 68г, ал. 4, чл. 68в ЗЗП.

На основание горното решение е издадена оспорената заповед № 596/07.06.2023 г. на председателя на Комисията за защита на потребителите.

При така установената фактическа обстановка и като извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 АПК, съдът направи следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена срещу подлежащ на обжалване

индивидуален административен акт, от надлежна страна и в срока по чл. 149, ал. 1 АПК.

В заповедта са посочени, както правните, така и фактическите основания за издаването ѝ, което е предпоставка за правилното упражняване на съдебния контрол за законосъобразност.

Обжалваната заповед е издадена от компетентен орган, с оглед разпоредбата на чл. 68л, ал. 1 от ЗЗП, която предвижда, когато търговската практика е нелоялна, председателят на КЗП да издава заповед, с която забранява прилагането на търговската практика.

Съгласно чл. 64 ЗЗП всяко съобщение за намаление на цените трябва да съдържа посочване както на новата, така и на старата цена, която се зачертава и процента на намалението, като в чл. 65, ал. 2 ЗЗП е посочено, че стара цена е тази цена, която търговецът е прилагал през период, не по-кратък от един месец преди датата на намалението. В случая административният орган е приел, че цената по чл. 65, ал. 2 ЗЗП е 4.21 лева, а в съобщението за намаление като стара цена търговецът е посочил 4.59 лева.

Горният извод административният орган е направил въз основа на справка, издадена от търговеца, в която е удостоверено, че на 29.01.2023 г. в магазина са извършени три продажби на артикул хартиена ролка Zebra на обща стойност 12.62 лева, от която сума разделена на три е получена цената на една бройка – 4.21 лева. Този извод на органа се опровергава от представените с жалбата три броя касови бележки. Видно от касова бележка издадена на 29.01.2023 г. в 10:27:36 часа е направена покупка на кухненска ролка Zebra за цена в размер на 4.59 лева, като с касов ордер от 10:32:77 е направена рекламация на артикула и съответно с касов бон 10:32:56 е направена покупка на продукта на цена от 3.44 лева, след корекция на цената с 25 процента. В представените по делото други две касови бележки от дата 29.01.2023 г. е видно, че цената на кухненската ролка Zebra е 4.59 лева. Следователно така определената от КЗП цена на кухненската ролка Zebra в размер на 4.21 лева не съответства на действителната цена, на която се е продавала кухненската ролка Zebra за проверявания период, а именно 4.59 лева.

Съгласно разпоредбата на чл. 68г, ал. 4 ЗЗП нелоялна е и заблуждаващата търговска практика по чл. 68д ЗЗП, която съдържа невярна информация. Невярната информация от своя е подвеждаща, когато по някакъв начин заблуждава или е в състояние да заблуди средния потребител и има за резултат вземането на решение, която той не би взел без използването на търговската практика. Следователно за да е налице в случая нелоялна и заблуждаваща информация следва да се установи по категоричен и несъмнен начин, че посочената като стара цена на намаления артикул кухненска ролка артикул кухненска ролка Zebra е невярна и има за цел да заблуди потребителя относно действителният процент на намалението на стоката.

В случая от събраните по делото писмени доказателства се установи, че действителната цена, на която се е продавала кухненската ролка Zebra за проверявания период е 4.59 лева, което от своя страна налага извода, че търговецът „Билла България“ ЕООД не е използвал невярна и заблуждаваща информация относно предлаганият в намаление артикул кухненска ролка Zebra.

Горното налага извода, че „Билла България“ ЕООД при упражняване на своята дейност не е използвала нелоялна заблуждаваща търговска практика по смисъла на чл. 68д, ал. 1, предложение 1 във вр. с чл. 68г, ал. 4, чл. 68в ЗЗП.

Предвид изложеното съдът намира, че оспорваната Заповед № 596/07.06.2023 г. на председателя на Комисията за защита на потребителите е незаконосъобразна, като издадена в нарушение на материалноправните разпоредби, поради което жалбата срещу нея следва да бъде уважена.

С оглед изхода от спора, на основание чл. 143, ал. 1 АПК, на жалбоподателя следва да се присъдят разноски за юрисконсултко възнаграждение в размер на 150 лв.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 50-ти състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Заповед № 596/07.06.2023 г. на председателя на Комисията за защита на потребителите.

ОСЪЖДА Комисията за защита на потребителите да заплати на „Билла България“ ЕООД съдебни разноски в размер на 150(сто и петдесет) лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ