

# Протокол

№

гр. София, 05.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 05.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6285** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. Е. К., действаща като [фирма], чрез адв. К.-М. – редовно уведомена, не се явява. По делото от адв. К.-М. поелектронна поща, на 04.11.2019 г. е постъпила молба-становище, че поради служебна ангажираност е възпрепятствана да се яви на заседанието, но не възразява да се даде ход на делото, в случай че липсват пречки за това. Изразява се становище, че се поддържа молбата от 15.08.2019 г. за допускане на ССЧЕ.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Г., с пълномощно по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на протоколно определение на съда от предходното заседание на 29.10.2019 г. е постъпила молба от пълномощника на жалбоподателя, с формулирани въпроси към ССЧЕ, които се поддържат и с днешната молба-становище.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Счита формулираните задачи за неотнормими към предмета на спора, но предоставям на съда. Доколкото мисля, че се касае за начислен данък, поради установена употреба на стоките за лични нужди на жалбоподателя и респективно недоказана последваща реализация на получените от жалбоподателя доставки. В тази връзка считам, че дали този, който му е доставял стоките е осчетоводил приход, както и дали фактурите са включени за съответния доставчик в дневника за продажби за получаване в дневника за покупки са въпроси, които не

решават има ли жалбоподателят право на данъчен кредит и респективно законосъобразно ли е начислен данъка. Това е моето становище.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да обоснове защитната си теза, поддържана в жалбата и вече с няколко докладвани молби и становища, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ с въпроси, подробно формулирани в докладваната молба от жалбоподателя от 29.10.2019 г., като във връзка с отговора на въпросите

УКАЗВА на вещото лице, че следва да извърши проверка в счетоводствата на съответните доставчици.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Д. П., специалност: счетоводство и контрол, с адрес: [населено място], [улица], вх. А, ет. 5, ап. 8 и тел: 0888 866 552 и 02/929 06 02.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, в който да представи и документ за извършеното плащане, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнението на задачата.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за разходите и заключението си най-късно 7 дни преди датата на заседанието.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.01.2020 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: