

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разглежда дело номер **2118** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР „САЛУС“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адвокат С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Т., с пълномощно по делото и юрисконсулт М., с пълномощно от днес.

СВИДЕТЕЛЯТ В. С. Т., редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ С. – Да пристъпим към разпит на свидетеля.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Да пристъпим към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля В. С. Т. 39 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

В отговор на въпроси на юрисконсулт Т. свидетелят каза– Посещавал съм МЦ „С.“. Първото ми посещение беше на 16.09.2024 г. по повод хроничен синусит за извършване на физиотерапия от тях. Назначиха ми 10-дневен курс физиотерапевтичен с нагrevки на синусите с лампа. Вторичен преглед не ми е извършван и не ми е издаван амбулаторен лист.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Нямам повече въпроси.

В отговор на въпроси на адвокат С. свидетелят каза – Датата 16.09.2024 г. си я спомням, защото направих справка в електронното си досие в НЗОК. Беше ми предложено освен базовата терапия да си доплатя за допълнителна терапия, за което си доплатих. По време на курса на лечение, който беше от 10 дни, всеки ден се разписвах в карта за проведена процедура. Последният ден от терапията, който беше 26.09.2024 г., разписах последната процедура и си тръгнах. Вторичен преглед не беше осъществен, не ми беше даден амбулаторен лист и не съм подписвал амбулаторен лист. На следващия ден, на 27.09.2024 г., когато не бях физически в медицинския център, отново от здравната система на касата получих нотификация на телефона си, че е извършен вторичен медицински преглед, което не е вярно, тъй като физически на 27.09.2024 г. не съм бил в медицинското заведение.

Съдът предяви на свидетеля амбулаторен лист от 27.09.2024 г.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Положенията подпис на амбулаторния лист от 27.09.2024 г. не е положен от мен. Сигурен съм.

В отговор на въпроси на адвокат С. свидетелят каза – Познавам д-р М.. Тя извърши първичния преглед в МЦ и ми назначи терапия. Терапията я изпълниха нейни колеги от МЦ. Медицинската документация, която трябваше да подписвам, ми беше предоставяна от друг медицински персонал. Спомням си как е организиран медицинският център. Има тесен коридор, който води до регистратура, в ляво е кабинетът на д-р М., която извърши първичния ми преглед, в дясно е манипулационната, където ми беше извършвана физиотерапията. Когато курсът ми завърши беседа не беше проведена. Д-р М. ме попита в коридора по-добре ли съм. Отговорих й, че съм по-добре. Не ми е предлаган за подпис амбулаторен лист.

АДВОКАТ С. – Нямам повече въпроси. Водя предишния свидетел Д. С. и моля да направим очна ставка между свидетеля Т. и свидетелката С. относно обстоятелствата извършен ли е вторичен преглед, предлагано ли му е да подпише амбулаторен лист.

На основание чл. 174 ГПК, вр. чл. 144 АПК съдът постановява извършването на очна ставка между свидетеля Т. и свидетелката С..

Свидетелката С. се въведе в залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към извършване на очна ставка между свидетеля Т. и свидетелката С..

Съдът отново предупреди свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелите обещаха да дадат верни показания.

В отговор на въпроси на съда свидетелите казаха:

СВИДЕТЕЛКАТА С. – Познавам се със свидетеля Т..

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Познаваме се със свидетелката С..

СВИДЕТЕЛКАТА С. – В края на миналата година пациентът дойде в нашия МЦ за лечение на синусит. От там е моето познанство с пациента.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Запознах се с Д. като служител на МЦ по повод посещението ми в МЦ. Тя извършваше част от процедурите.

СВИДЕТЕЛКАТА С. – Беше предоставен амбулаторен лист на пациента за вторичен преглед.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Не получих амбулаторен лист за вторичен преглед.

В отговор на въпроси на адвокат С. свидетелите казаха:

СВИДЕТЕЛКАТА С. – В МЦ доктор физиотерапевт назначава процедурите, които трябва да бъдат извършени. Аз съставям на компютъра съответните документи.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Документите, които ми е предоставяла да подписвам С. са за проведените терапии. За вторичен преглед не ми е предоставян амбулаторен лист.

АДВОКАТ С. – Нямам повече въпроси

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Нямам въпроси.

Съдът предоставя възможност на свидетелите да си зададат въпроси един към друг.

СВИДЕТЕЛКАТА С. – Нямам въпроси към свидетеля Т..

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Нямам въпроси към свидетелката С..

Съдът освободи свидетелите.

АДВОКАТ С. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ С. – Моля да отмените наложената санкция. Моля да имате предвид не само събраната медицинска документация по делото, но и разпитания в днешното съдебно заседание свидетел, включително и очната ставка. Считам, че г-н Т. не съзнава какво означава заключителен преглед. Това не означава да му бъде извършвана манипулация, а това е разговор между него и назначилия терапията лекар физиотерапевт за състоянието, в което се намира. След платените от здравната каса процедури той е продължил срещу заплащане да посещава центъра и да му бъдат извършвани съответните процедури, защото е бил доволен от центъра. Считам, че е осъществен завършващият преглед. Това, че той е отказал да подпише амбулаторния лист, за нас е доказано поведение. А. лист го е очаквал на регистратурата, както след всяка една от провежданите му процедури. Наказващият орган е наложил санкция, която е категорично непропорционална по смисъла на чл. 6 АПК. Прекратяването на договора е несъразмерна санкция спрямо фактическата обстановка. Г-н Т. се отрече от подписа. Моля за срок за писмени бележки.

Представям списък на разноските с приложени в оригинал договор за правна защита и съдействие.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Моля да оставите жалбата без уважение. Моля за срок за писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 7-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: