

Протокол

№

гр. София, 18.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 18.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11524** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. П. – редовно призован се представлява от адв. А. с пълномощно по делото, и адв. М. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“- редовно призован, представлява се от юрк. Т. и юрк. Ч., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Д. П., гражданин на Австралия, чрез процесуалния му представител адвокат К. А., с посочен съдебен адрес в [населено място], ул. Средна гора, № 32, ап.10, срещу Заповед рег.№ 5364з-1701/20.09.2019г. на директора на Дирекция "Миграция" - МВР, с която на жалбоподателя са наложени принудителни административни мерки "Експулсиране" и "Забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите - членки на Европейския съюз" за срок от 5 години.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника под опис.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете Заповед № 5364з-2027/15.10.2019 г. - със същата е отложено изпълнението на обжалваната заповед; Заповед № 5364з-2028/15.10.2019г.– с която се задължава жалбоподателя да се явява ежеседмично в 07 РУ-СДВР; Заповед № 5364з-2029/15.10.2019г., с която е оттеглена заповедта, с която жалбоподателят е

настанен принудително в СДВНЧ С. – заверени вярно с оригинала.

Представям мое искане до Директора на Дирекция „Миграция“, към което са приложени нотариално заверен подпис и съгласие на лице, предоставило адрес и дало съгласие да даде издръжка на жалбоподателя. Посочил съм телефон за контакти на лицето М. П., с приложено копие от нотариален акт, с оглед предоставяне на адрес от лицето и трудов договор на М. М. П., от който е видно наличие на достатъчно средства за издръжка.

Имаме доказателствено искане във връзка със заповедта, с която се изменя обжалваната заповед, а именно – заповед № 5364з-1760/27.9.2019г., в която е посочено, че се издава във връзка с докладна записка №5364р-18064/27.9.2019 - тази докладна записка липсва в преписката и моля да бъде представена от ответника.

Адв. М. – имаме и второ доказателствено искане. В оспорваната заповед АО се е позовал на мотивите, посочени в предложението рег.№5364р-17655/20.9.2019г. В това предложение АО е приел становище спрямо жалбоподателя, че същият няма близки на територията на Р България, не притежава средства, нито декларира адрес, на който желае да пребивава. В преписката липсват доказателства от къде точно АО е стигнал до изводите. Има непълнота, поради което моля да се задължи АО да представи доказателства, които взел предвид, когато е съставил това предложение. Ако не се установи въз основа на какво са направени изводите би се стигнало до абсолютен административен произвол. В случай, че няма такива - да посочи изрично, че такива липсват. В преписката няма данни откъде АО при изготвяне на предложението е стигнал до тези изводи. В предложението е посочено, че АО е уведомен на 20.9.2019г. че жалбоподателя ще бъде освободен от затвора, а самото предложение е издадено на същата дата. Тези обстоятелства са относими не само към заповедта за настаняване, но и към заповедта за налагане на ПАМ.

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства. По представените днес доказателства и доказателствени искания – да не се приемат представените три броя заповеди, или ако се приемат, то да се приемат за сведение, не касаят основанията за издаване на оспорения АА. Посочените три заповеди касаят фактическото изпълнение на експулсирането, че се отлага, поради правни пречки, но не води и не се отразява на законосъобразността на ПАМ „експулсиране“ и няма отношение към момента на издаване на оспорената заповед. Това, че е оттеглена заповедта за принудителното настаняване и принудителното настаняване е заменено с друга административна мярка - не касае оспорения АА и няма отношение към същия и неговата законосъобразност, поради което моля да не се приемат или да се приемат за сведение.

По направените доказателствени искания – правя възражение и на двете доказателствени искания. Докладната записка от 27.9.2019г. касае мотиви относно заповедта, с която е отложено изпълнението на ПАМ „експулсиране“ и не касае предмета на настоящото производство – неотнормено е искането.

Адв. А. – доказателственото ни искане е за докладна записка №5364р-18064/27.9.2019г. – посочена в Заповед №5364з-1760/27.9.2019г.,

Юрк. Т. - това са мотиви относно констатирана очевидна техническа грешка, обективизирана в заповедта за поправка. В такава посока е тази докладна записка.

По второто доказателствено искане - също е неоснователно. Касае преценка за принудителното настаняване или друга ПАМ. Предложението е изготвено едно,

същото касае, както принудително настаняване, така и ПАМ експулсиране и забрана за влизане - административният орган е визирал чл. 44, ал. 5, т.1, т.2 и т.3 ЗЧРБ, които имат отношение единствено и само по отношение на принудителното настаняване или други алтернативни обезпечителни мерки, които могат да се приложат към незаконно пребиваващи чужденци с наложена ПАМ, не касаят самата ПАМ, поради което е недопустимо искането и моля да се отхвърли.

Юрк. Ч. - поддържам колегата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, както и днес представените три броя заповеди и искане, направено до Директора на Дирекция „Миграция“.

Намира, че за пълнота на административната преписка и предвид, че въпросното предложение касае общо и двете заповеди, следва да се съберат всички доказателства, които са относими към това предложение, независимо, че част от тях са относими към заповедта за ПАМ, а друга част относими към заповедта за принудително настаняване, тъй като касаят едно и също предложение, въз основа на което са издадени двете заповеди, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника до следващото съдебно заседание да уточни – разполага ли с доказателства, въз основа на които е направена констатацията в предложението рег.№5364р-17655/20.9.2019г., послужило за издаване на процесната заповед, че лицето в страната няма близки и каквато и да е друга социална среда, чрез която да бъде локализиран, няма данни да притежава средства за издръжка, нито е декларирал адрес на който желае да пребивава, както и да представи докладна записка №5364р-18064/27.9.2019г.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22,11,2019г от 12,00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,34 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: