

РЕШЕНИЕ

№ 1585

гр. София, 12.03.2018 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 26.02.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **13433** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба на В. Б. М. срещу Заповед №23СП/Д-С-КС/669/15.09.2017г. на директора на дирекция „СП“ – К. село, с която е отказана целева помощ за отопление за отоплителен сезон 2017/2018г., потвърдена с Решение №22- РД06-0214/26.10.2017г. на Директора Р. С. – град.

Жалбоподателката е недоволна от оспорената заповед и счита че ѝ се дължи отказаната целева помощ.

В съдебното заседание по делото, редовно призована по пощата, жалбоподателката не се явява и не изпраща представител.

Ответникът – Директорът на ДСП „К. село” чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и моли да бъде отхвърлена.

СПП не взема становище.

Административен съд София - град, I АО, 11 с-в след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

В. Б. М. е подала по пощата заявление за целева помощ за отопление за отоплителен сезон 2017 – 2018г. на основание Наредба № РД -07-5/16.05.22008г. на Министъра на труда и социалната политика. Със Заповед №23СП/Д-С-КС/669/15.09.2017г. на директора на дирекция „СП“ – К. село целева помощ ѝ е отказана за посочения отоплителен сезон с мотиви – невъзможност за извършване на социална анкета на основание чл.4, ал.3 Наредба № РД -07-5/16.05.22008г във вр. с чл.27, ал.5 от ППЗСП.

С Решение №22- РД06-0214/26.10.2017г. на Директора Р. С. заповедта за отказ е потвърдена с подробно развити мотиви в същия смисъл. Недоволна от решението на горестоящия орган заявителката оспорва отказа пред съда.

Жалбата е процесуално допустима като подадена от надлежна страна и в срок, срещу подлежащ на обжалване валиден административен акт.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съгласно чл.12, ал.2 от З. социалните помощи се отпускат след преценка на: 1. доходите на лицето или семейството; 2. имущественото състояние; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата и учебната заетост; 6. възрастта; 7. други констатирани обстоятелства. Социални помощи се отпускат въз основа на заявление-декларация, подадено от нуждаещия се или от упълномощено от него лице със заповед на директора на дирекция "Социално подпомагане" или от упълномощено от него длъжностно лице след преценка на всички данни и обстоятелства, констатирани със социална анкета. Съгласно разпоредбата на чл.27, ал.2 от ППЗСП социалната анкета се провежда в дома на лицето или семейството по настоящ адрес. Отказът за отпускане на социални помощи задължително се мотивира (чл.13 от З.).

Според Наредба № РД-07-5 от 16 май 2008г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление право на целева помощ за отопление имат лицата и семействата, чийто средномесечен доход за предходните 6 месеца преди месеца на подаване на заявлението-декларация е по-нисък или равен от диференциран минимален доход за отопление и отговарят на условията по чл. 10 и 11 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане (ППЗСП).

При определяне правото на целеви помощи за отопление от значение са обстоятелства като: дали лицето живее само или с други лица в едно жилище, дали има деца и каква е тяхната възраст, учат ли, дали е самотен родител. В заявлението-декларация задължително се заявява видът на ползваното отопление - топлоенергия, електроенергия, твърдо гориво или природен газ. Според чл.4, ал.3 от наредбата в срок до 20 дни от подаване на заявлението социален работник извършва социална анкета и изготвя социален доклад по чл. 27 ППЗСП, съдържащ мотивирано предложение за отпускане или отказ на целева помощ. В 7-дневен срок от изготвянето на социалния доклад директорът на дирекция "Социално подпомагане" или упълномощено от него длъжностно лице издава заповед за отпускане или отказ на помощта. Целевата помощ за отопление се предоставя при отопление с топлоенергия, електроенергия и природен газ - в пари на правоимащото лице или семейство; при отопление с твърдо гориво: а) в пари на правоимащото лице или семейство; б) на търговец на твърдо гориво, който е осъществил доставката - при изрично отразено в заявлението-декларация желание от страна на лицето или семейството. Дирекции "Социално подпомагане" представят до 30 ноември на съответните електроразпределителни дружества списъци, съдържащи трите имена на бенефициента, клиентски номер и титуляр на сметката, за които е издадена заповед за отпускане на целева помощ за отопление с електроенергия. Електроразпределителните дружества връщат информация на дирекции "Социално подпомагане" по подадените списъци за наличие на неразплатени в срок задължения и предприети действия по прекъсване на електрозахранването за всеки едни от месеците през отоплителния сезон. При установяване на случаи по ал. 3, в които отпусната помощ не е била използвана по предназначение, се прилагат разпоредбите на чл. 14,

ал. 6 З..

Видно е от преписката, че с пощенско клеймо от 24.08.2017г. е получено в дирекция СП „К. село“ заявление – декларация от В. М., с постоянен и настоящ адрес [населено място], бул. Б., №50, вх. А, ет.1, ап.1 за отпускане на целева помощ за отопление с електроенергия. По повод на това заявление социални работници от дирекцията са посетили посочения адрес на 25.08.2017г. и на 01.09.2017г., но не са намерили заявителката в жилището. Оставени са уведомления по образец за извършените посещения, копия от които са приложени по делото. От социалния доклад е видно, че заявителката е в трудоспособна възраст, но притежава ЕР на ТЕЛК със срок до 01.06.2018г. с определени 98% трайно намалена работоспособност, средномесечният ѝ доход е 170,60лв., формиран от получена пенсия. При двукратните посещения не е намерена в жилището, в което е нейният настоящ адрес, не живее там, жилището се обитава от други хора. Не се е отзовала на оставените ѝ уведомления, не е установено местоживеенето ѝ и не е могло да бъде извършена социална анкета в дома по настоящ адрес. Не е установено дали съжителства с други лица със или без родствена връзка. Органите на Р. не са могли да установят контакт с В. М., да извършат социална анкета и да установят дали отговаря на условията за отпускане на целевата помощ, за която е кандидатствала, включително да установят какъв вид отопление ползва.

Предвид изложеното, оспорената заповед е издадена от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила, като е изготвен социален доклад, съдържащ мотивирано предложение за отказ на целева помощ, поради невъзможност за провеждане на социална анкета. Спазени са разпоредбите на материалния закон – Правилника за прилагане на З. и Наредба № РД-07-5 от 16 май 2008г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление при постановяване на отказа, който е мотивиран. От събраните по делото доказателства се установяват фактическите обстоятелства, посочени като мотиви на заповедта.

Помощта за отопление има изключително целеви характер, поради което предоставянето ѝ, както и нейният конкретен вид и размер трябва да бъде съобразено с определени обстоятелства, които могат да се установят само чрез извършване на социална анкета в дома по настоящ адрес на заявителка. Това е задължителен етап от административното производство (извършването на социална анкета), който по независещи от органите на дирекция СП „К. подпомагане“ причини не е могъл да бъде осъществен. Цялата кореспонденция по време на административното и съдебното обжалване с В. М. е извършвано само по пощата, като тя се е явявала в съответната пощенска служба за получаване на писма и призовки, без да е установено нейното действително местоживеене, ползва ли в него отопление, какво по вид и при какви условия. В този случай постановеният отказ се явява законосъобразен, а жалбата като неоснователна следва да се отхвърли.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал.2 от АПК Административен съд София - град, 11 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на В. Б. М. срещу Заповед №23СП/Д-С-КС/669/15.09.2017г. на директора на дирекция „СП“ – К. село, с която е отказана целева помощ за отопление за отоплителен сезон 2017/2018г., потвърдена с Решение №22- РД06-0214/26.10.2017г. на Директора Р. С. – град.

Решението подлежи на обжалване в 14 дневен срок пред ВАС.

СЪДИЯ: