

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в закрито заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **5879** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 121, ал. 1, т. 1 от Закона за държавния служител, вр. Глава десета, Раздел I АПК.

Настоящото дело е образувано по жалба, вх. № 24170/27.06.2022 г. от адвокат – пълномощник на М. И. А. – Г., насочена против издадената от министъра на Министерство на външните работи ЗАПОВЕД № Т-564/08.06.2022 г., с която е прекратено служебното правоотношение с жалбоподателя, на длъжността „директор“ на Дирекция „Управление на собствеността и М.“, поради съкращаване. С жалбата е заявено и искане за спиране на съдебното производство (не на оспорваната заповед), предвид предстоящо оспорване пред ВАС на Постановление № 88/13.05.2022 г. на Министерски съвет, изменящо и допълващо Устройствения правилник на Министерство на външните работи, въз основа на което е извършено съкращаване длъжността директор“ на Дирекция „Управление на собствеността и М.“.

С определение от 28.06.2022 г. Съдът насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, в което пълномощникът на оспорващия направи доказателствени искания (протокол на л. 105), вкл. за спиране на делото, поради подадена пред ВАС жалба, против ПМС № 88/13.05.2022 г., с което е изменен и допълнен Устройствения правилник на МВНР. С Определение № 8354/29.09.2022 г., по адм. дело № 6840/2022 г. състав на ВАС, Шесто отделение е оставил жалбата без разглеждане. Определението е оспорено с частна жалба от 11.10.2022 г.

Относно основанията по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК и след като се запозна с мотивите на ВАС, които изцяло споделя, настоящият съдебен състав не счита, че изходът от адм. дело № 6840/2022 г. на ВАС е от значение за правилното решаване на процесното адм. дело № 5879/2022 г. Това е така, защото се оспорва заповед за прекратяване служебното правоотношение, поради съкращаване на длъжността и задължението на Съда е да провери законосъобразността на заповедта, от гледна точка на това, дали е извършено реално съкращаване.

Неоснователно е искането за назначаване на съдебнотехническа експертиза, заявено с молбата от 31.10.2022 г. (л. 86) за проверка, дали посочените заповеди са били въведени и кога, в деловодната система на МВнР, понеже са установяванеот на тези обстоятелства не се изискват специални знания. Неоснователно е искането за допускане до разпит на свидетели, за установяване дали и кога са били съставени щатни и поименни разписания, доколкото такива са представени в официално заверени преписи.

Водим от горното Административен съд София - град, 14^{-ти} състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от М. И. А. – Г. за спиране на съдебното производство, поради наличие на образувано пред ВАС адм. дело № 6840/2022 г. с предмет на оспорване ПМС № 88/13.05.2022 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявеното от жалбоподателя с молбата от 31.10.2022 г. (л. 86) искане за назначаване на съдебнотехническа експертиза и за допускане до разпита на свидетели.

УКАЗВА повторно на ответника тежестта да установи съществуването на фактическите основания, посочени в Заповед № Т-564/08.06.2022 г., и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ, като представи: в цялост (не извадки) заверени преписи, вкл. за жалбоподателя на: поименното и длъжностното разписание, действали преди 08.06.2022 г.; поименното и длъжностното разписание, в сила от 08.06.2022 г.; длъжностните характеристики, описани в т.т. 1.4. и 1.5 от жалбата.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 3-три дневен срок от уведомяването, САМО В ЧАСТТА, относно отказа да бъде спряно съдебното производство.

СЪДИЯ- ДОКЛАДЧИК: