

Протокол

№

гр. София, 17.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в
публично заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **10422** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. С. А., редовно призована, не се явява, представляват се от адв. Д. Я., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА 06 РУ ПРИ СДВР - редовно призовани, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмени бележки от 12.12.2025 г. от ответника.

АДВ. Я.: Поддържам жалбата и изложените в нея аргументи. Да се приеме АП. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да приеме АП. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Я.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакуваната заповед на 06 РУ-СДВР. Според мен основната за издаването ѝ е погрешното тълкуване на закона по чл. 58, ал. 1, т. 8 от ЗМВР. Там се говори за налагане на мерки по Закона за защита от домашното насилие. Разрешението за носене на оръжие, употреба и съхранение, са отнети единствено въз основа на заповед за незабавна защита. Всички знаем, че тя има временен характер, издава се от съда единствено при подадена молба и декларация, без нито едно доказателство. От приложеното решение към жалбата, които са достатъчно подробни е видно, че няма нито едно доказателство посочено от молителя по производството по гр. дело 6144/2024 г. и по въззивното на СГС. Съвсем обосновано съдът е отхвърлил искането за издаване на заповед за защита. Отделно от това, решението е връчено 1 година по-късно, след издаването му. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на началника на 06 РУ-СДВР, противоречащо на закона, необосновано и издадено при нарушение на процесуалните правила. Моля разносните да бъдат възложени на ответника.

ЮРК. С.: Моля да оставите без уважение депозираната пред Вас жалба на Р. А., като подробни мотиви за това сме изложили в писмени бележки от 12.12.2025 г., както и да постановите съдебен акт, с който да оставите в сила процесното решение на Началника 06 РУ-СДВР като правилно, законосъобразно, издадено от надлежно оправомощен полицейски орган. Предвид изхода на настоящото производство, моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР, в размер определен от Почитаемия съд. Не съм запознат с хонорара на колегата, но в случай, че надвишава минималния за този вид правна помощ, правя възражение за неговата прекомерност.

АДВ. Я. /реплика/: Моля да не присъждате юрисконсултско възнаграждение . Те за това получават заплати.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: