

Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5746** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Х. Й. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор към ОПП-СДВР – Д. Т. – редовно призован, не се явява и не се изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 28.10.2024 г. от ответника, с която същият, с оглед задължението му за представяне на документи във връзка определение от предходното съдебно заседание от 08.10.2024 г., е посочил, че не може да предостави копие на свидетелството за управление на МПС на лицето Й., тъй като същото не е отнемано и не е на съхранение в отдел „Пътна полиция“. Към молбата прилага справка за пътуване на лицето за регистрирани влизания и излизания за периода 01.12.2022г. – 18.10.2024г.

АДВ. М.: Не възразява да се приеме представената от ответника справка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената от ответника справка за пътуване на Д. Й. за регистрирани влизания и излизания, приложена към молбата му от 28.10.2024 г. като доказателство по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените като незаконосъобразна заповедта за налагане на принудителна административна мярка по съображенията, посочени в жалбата. Нарушението е посочено бланкетно. Свидетелството за управление на МПС не е индивидуализирано, като се сочи само, че същото е чуждестранно. Заповедта е издадена една година по-късно, което е в разрез с целта на закона. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения от адв. М. списък на разноските и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: