

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 19408

гр. София, 09.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **6240** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Срещу постановеното по делото Решение № 5910/21.05.2024г. е постъпила касационна жалба с вх. №20631/17.06.2024г., подадена от "Антим Агро" ЕООД, представлявано от управителя П. Х., действащ чрез пълномощника си адв. Ю. от САК.

При проверката за редовност на касационната жалба по реда на чл.213а, ал.1 АПК, съдът с разпореждане по делото от 19.06.2024г. е дал указания на касатора. Във връзка с указаната нередовност на касационната жалба на дружеството - не е заплатена държавна такса, от адв. Ю. е постъпила молба, с която се иска от съда да освободи дружеството от заплащане на държавната такса, тъй като не разполага със средства, позовава се на Определение №170/15.04.2020г. на ВКС по ч.т.д.209/2020г. От своя страна в това определение е цитирана съдебна практика и критерии, установени от Съда на ЕС за преценка на искането.

По искането за освобождаване от държавна такса съдът с Разпореждане № 17069 /17.09.2024г. по делото е посочил, че от извършена проверка в Търговския регистър и цитирани данни от проверката, не може да направи извод за финансовото състояние на дружеството и за невъзможността да бъде заплатена държавната такса за касационно обжалване на съдебното решение по настоящото дело.

С разпореждането съдът е оставил без движение производството по касационна жалба с вх. №20631/17.06.2024г., подадена от "Антим Агро" ЕООД, като е указал на касатора, че в 7 дневен срок от получаването на съобщението следва да отстрани следните нередовности на касационната жалба: да представи доказателства по твърдението в молба от 13.09.2024г. на адв. Ю. от името на дружеството за невъзможността да заплати следващата се такса за касационно обжалване.

В молба от 30.09.2024г. адв. Ю. излага доводи, че отчет за 2023г. не бил публикуван, тъй като не е изтекъл срокът, дружеството не разполагало със счетоводител, и като отказателство, че дружеството е на загуба, съдът служебно да изиска годишната му

данъчна декларация за 2023г.

В молба от 30.09.2024г. адв. Ю. излага доводи, че отчет за 2023г. не бил публикуван, тъй като не е изтекъл срокът, дружеството не разполагало със счетоводител, и като отказателство, че дружеството е на загуба, съдът служебно да изиска годишната му данъчна декларация за 2023г.

Отново съдът е в невъзможност да прецени основателността на искането. за освобождаване от задължение за внасяне на държавна такса, молителят следва да докаже твърденията си досежно имущественото му състояние, а за съда не съществува задължение да събира доказателства за установяване на последното, а само правна възможност да извърши проверка за верността на декларираното чрез проверка в публично достъпните регистри досежно вписаните обстоятелства относно търговеца. Съгласно практиката на СЕС, обективирана в определение от 13.06.2012 г. по дело С -156/12 GREP/FreistatBayern,: "Когато става дума за юридически лица, националният съд може да вземе под внимание положението им, например правно-организационната форма и дали съответното юридическо лице преследва стопанска цел, както и финансовите възможности на неговите съдружници или акционери и възможността им да си набавят необходимите средства за предявяването на иска или подаването на жалбата."

Предвид изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по касационна жалба с вх. №20631/17.06.2024г., подадена от "Антим Агро" ЕООД, като

ПОВТОРНО УКАЗВА на касатора, че в 7 дневен срок от получаването на съобщението следва да отстрани следните нередовности на касационната жалба: да представи доказателства по твърдението в молба от 13.09.2024г. на адв. Ю. от името на дружеството за невъзможността да заплати следващата се такса за касационно обжалване, в това число и за съдружниците на дружеството – към датата на искането за освобождаване от държавна такса.

УКАЗВА на "Антим Агро" ЕООД, че при неизпълнение на указанията на съда в срок, съгласно чл.213а, ал.1 АПК, касационната жалба ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване, препис да се връчи на "Антим Агро" ЕООД.

Съдия: