

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **3676** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 12, ал. 7 от Закона за влизането, пребиваването и напускането на Република България на гражданите на Европейския съюз, които не са български граждани, и членовете на техните семейства /ЗВПНРБГЕСКНБГЧТС/, вр. чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Т. О. А., гражданин на Н., [дата на раждане], чрез адв. П. И. К., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1 срещу мълчалив отказ за издаване на разрешение за продължително пребиваване на член на семейство на гражданин на ЕС на Директор на Дирекция „Миграция“, Министерство на вътрешните работи /МВР/. В жалбата са наведени доводи, че по отношение на жалбоподателя е било издадено временно удостоверение за продължително пребиваване № 50199 с дата на регистрация 20.01.2020 г. и срок на валидност 20.04.2020 г. В срока на валидност на издаденото временно удостоверение спрямо жалбоподателя не е издадена карта за продължително пребиваване, поради което след изтичане на срока и предвид липсата на произнасяне на административния орган е формиран мълчалив отказ.

С писмена молба с вх. № 12215 от 08.05.2020 г. до съда, от страна на административния орган е представена цялата административна преписка, видно от която е постановен изричен отказ с рег. № 5364р-7869 от 29.04.2020 г. за издаване на разрешение за продължително пребиваване по чл. 9а от ЗВПНРБГЕСКНБГЧТС на Т. О. А.. Отказът е връчен на жалбоподателя със съобщение рег. № 536400-7598/04.05.2020 г. на основание чл. 61 от АПК. Съобщението е изпратено на заявления от жалбоподателя адрес на пребиваване в Република България, с върната обратна разписка, с отбелязване, че пратката е непотърсена (л.86-87).

В срока за произнасяне е постъпила молба от жалбоподателя, с която моли

производството по делото да бъде възобновено. Излага съображения, че не е бил запознат със съдържанието на постановения изричен отказ, поради което желае да изложи допълнителни доводи.

Съдът намира искането за неоснователно. Видно от материалите по делото, административната преписка, съдържаща процесния изричен отказ, е постъпила в съда на 08.05.20г., два месеца преди провеждане на съдебното заседание. Ето защо, съдът не споделя становището, че жалбоподателят не е могъл да се запознае с него и да изложи съображения. Още повече, че същият, чрез процесуалния си представител е участвал в проведеното съдебно заседание и е изразил конкретни доводи.

Ето защо, молбата за възобновяване на производството е неоснователна и като такава следва бъде оставена без уважение.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без уважение искането на Т. О. А., гражданин на Н., [дата на раждане], чрез адв. П. И. К., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1 за възобновяване на производството по делбото.

Преписи от определението да се връчат на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: