

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **9322**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 10:40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПЪРВИ СЕКРЕТАР СЪВЕТНИК, КОНСУЛ В ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА
Р.БЪЛГАРИЯ В И., ТУРЦИЯ – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 17.10.2025 г., с което е посочен предметът на делото,
конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните
указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпили доказателства от 22.10.2025 г. от процесуалния представител на
ответника относно правомощието на Завеждащ консулска служба в И..

ДОКЛАДВА становище от 28.10.2025 г. и от 31.10.2025 г. от МВР Дирекция “Миграция“, относно изразено становище в резултат от проведената съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза на лицето И. А..

ДОКЛАДВА молба от 03.11.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която представят формуляр за виза Д в превод.

ДОКЛАДВА молба от 04.11.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с която прилагат извлечение на Националната визова система.

ДОКЛАДВА постъпили секретни материали от ДАНС.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотнесими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

АДВ. Р.: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Р.: Считам отказът за неоснователен, незаконосъобразен и в противоречие с материалния закон. С оглед представените в жалбата основания и представените доказателства, моля същия да бъде отменен. Работодателят, който провежда процедурата за издаване на решение за работа, а именно „А.“ е една от най-големите чуждестранни инвеститорски компании в България от 1999 г. до момента. Дружеството е направило над 350 000 000 инвестиции в [населено място], където се намира фабриката. В момента същата осигурява работни места над 1200 български граждани и с оглед спецификата на дейността, а именно производство на кухненско фолио и други алуминиеви продукти е наложително присъствието на лицето И. А., в дейността на дружеството. По представените документи в преписката от Агенция по заетостта и документи на жалбоподателката – дипломи, същата доколкото знам е „Инженер хранителни технологии“, т.е. това е свързано с производството на това кухненско фолио и с целия лабораторен процес на маркирането и т.н. на продуктите и на стоките, които произвежда „А.“. В преписката към Агенция по заетостта има представена нейна диплома, има представени обяви за търсене на такъв специалист, на които не са отговорили нужните кадри в Шумен и околността. Същата е завършила университет в М., с 4-годишно обучение, притежава сертификати от Асоциация на инженерите по храните, има проведени обучения, има и сертификат за обучение по ISO. В тази връзка моля да отмените посочения отказ и да се произнесе в законоустановения срок с решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: