

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7309** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. А. П. чрез АДВ. Д-ВО Д. И А., редовно призован, се представлява от адв. Арсенов, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 01.04.2021 г. от [фирма], с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от кмета на район „Б.“ – СО от 07.04.2021 г., с приложени към него писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се приемат приложените писмени доказателства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на [фирма].

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към писмото на кмета на район „Б.“ –

СО от 07.04.2021 г.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. АРСЕНОВ - Моля за срок за писмени бележки. Моля да отмените заповедта. В заповедта не става ясно, кой строеж трябва да премахне доверителката ми. Става въпрос за усукан кабел за напрежение, свързан с бетонов стълб на улицата. В заповедта е посочено, че жалбоподателя е извършител на строежа. От доказателствата по делото е видно, че извършител на строежа е [фирма]. Моля да бъдат присъдени разноските, за които представям списък.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не се доказва издаване на разрешение за строеж. Видно и от писмо на [фирма] такова не е издавано. Към момента се води процедура за издаване на разрешение за строеж. В заповедта ясно е посочено какъв е строежа, който следва да се премахне. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: