

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9158

гр. София, 24.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в закрито заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **7093** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Делото е образувано по жалба от адвокат – пълномощник на управителя на „ГЛАВСТРОЙРЕМОНТ“ ЕООД, против РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-22221122000749-091-001/24.03.2023 г., издаден от органи по приходите, при ТД на НАП – София, потвърден от в допустимите за оспорване части от директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – София, с Решение № 839/19.06.2023 г. Със същата жалба е заявено и искане до Съда, да спре (цитат): „ревизионното производство в рамките на което е издаден процесния ревизионен акт до приключване на досъдебно производство № 227 З./2022 по описа на 03 РУ-СДВР...“. С разпореждане от 31.07.2023 г. Съдът указва на адвоката: като съобрази чл. 157 ДОПК, фактът, че вече е издаден РА, който е потвърден в производството по чл. 155 с.к., да заяви, поддържа ли искане за спиране на ревизионния акт (не на ревизионното производство). С молба от 13.10.2023 г. адвокатът пояснява, че: с жалбата до Съда не е направил искане по чл. 157 ДОПК, а такова по чл. 34, ал. 2, т. 2 и желае (цитат): „алтернативно и след като бъде отменен процесния ревизионен акт, то на основание чл. 34, ал. 1, т. 2 ДОПК да бъде спряно ревизионното производство, поради висящо преюдициално наказателно дело – досъдебно № 227 З./2022 по описа на 03 РУ-СДВР...; жалбата има характер и на жалба срещу отказа да бъде спряно ревизионното производство...“.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ – ГРАД приема: да остави без разглеждане жалбата, в частта относно искането за спиране, „на основание чл. 34, ал. 1, т. 2 ДОПК ревизионното производство, поради висящо преюдициално наказателно дело – досъдебно производство № 227 З./2022 по описа на 03 РУ-СДВР; да насрочи делото за разглеждане в публично заседание, по жалбата срещу издадения от органи по приходите, при ТД на НАП – София Ревизионен акт №

P-22221122000749-091-001/24.03.2023 г., потвърден в допустимите за оспорване части от директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – София, с Решение № 839/19.06.2023 г.

Съдът, с цитираното разпореждане от 31.07.2023 г. се опита да насочи адвоката – пълномощник на жалбоподателя, но няма задължение с указанията си да запълва дефицита на разбиране, на основни правни понятия, включително процесуалния ред за издаване на ревизионен акт, изискванията за оспорването му, разликата между административно производство по ДОПК и такова пред Съда. Впрочем досъдебното производство не представлява наказателно дело (справка – НПК).

Адвокатът не конкретизира, кой отказ и във връзка с коя молба за спиране на ревизионното производство оспорва, но за случая това е без значение. В ревизионната преписка е приложена заповед от 22.07.2022 г. на орган по приходите, с която ревизията е била спряна, на основание чл. 34, ал. 1, т. 2 ДОПК, считано от 22.07.2022 г. и съответно е възобновена със заповед от 20.12.2022 г. В тази връзка на адвокат Д. Е. следва да бъде пояснено, че основанията по чл. 34, ал. 1 ДОПК са приложими само по отношение неприключило административно ревизионно производство, т.е. – преди издаването на ревизионен акт. Тогава, когато е издаден РА, т.е., когато административното производство по Глава петнадесета ДОПК вече е приключило, може да бъде заявено искане за спиране изпълнението на самия акт, на основание чл. 153 ДОПК – пред решаващия административен орган, а след това и пред Съда (чл. 157 ДОПК), когато актът бъде оспорен пред съответния съд. В случая молба до Съда, в частта за спиране на вече приключило административно ревизионно производство е лишена от предмет.

Поради изложеното, Административен съд София – град, 14^{-ти} състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, като процесуално недопустима жалбата от адвокат – пълномощник на управителя на „ГЛАВСТРОЙРЕМОНТ“ ЕООД, в частта относно искането за спиране на „ревизионното производство, поради висящо преюдициално наказателно дело – досъдебно производство № 227 З./2022 по описа на 03 РУ-СДВР, след като бъде отменен процесния ревизионен акт.

УКАЗВА на оспорващото дружество, в 7-дневен срок от уведомяването да ангажира доказателства за насрещно доказване, като съобрази констатациите, изложени в РА, мотивите на Решение № 839/19.06.2023 г., както и разпоредбите на чл.1л. 122-124 ДОПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание, на 11.12.2023 г., от 09.50 часа.

КОНСТИТУИРА страните:

Жалбоподател: „ГЛАВСТРОЙРЕМОНТ“ ЕООД;

Ответник: директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – София, при ЦУ на НАП.

Да бъдат призовани конституираните страни.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от уведомяването, само в частта, касаеща отказа да бъде разгледано искане за спиране на ревизионното производство, на основание чл. 34, ал. 1, т. 2 ДОПК.

Определението да бъде съобщено, освен на адвоката – пълномощник, и на управителя

на дружеството – жалбоподател.

СЪДИЯ: