

Протокол

№

гр. София, 28.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 28.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11326** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. П. – редовно уведомен – лично и с адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министър на вътрешните работи – редовно уведомен - се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото и от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу заповед № 8121К-12922/04.11.2022 г. на министъра на вътрешните работи, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание забрана за повишаване в длъжност за срок от две години, на основание чл. 194, ал. 2, т. 2 вр. чл. 197, ал. 1, т. 4, вр. чл. 204, т. 1 от ЗМВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 45503/14.12.2022 г., включително обособените приложения в 8 бр. папки.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Запознати сме с представената административната преписка. Представям под опис част от установените от мен липси в административната преписка, а именно множеството давани обяснения от доверителя

ми, които липсват в производството. В представените пред съда документи, липсват изцяло документи, свързани с извършваната проверка по заповед от 18.08.2021 г. № 5133-7211, послужила впоследствие като основание за образуване на настоящото дисциплинарно производство. С жалбата бяхме поискали да бъде задължена ответната страна да представи, ако има, вътрешни заповеди за организацията на работата във връзка с епидемичната обстановка, ковид, свързано с определянето на дежурства, графици, начин на работа с контингента, със свидетели и обвиняеми, но до момента няма произнасяне на съда. Искането ни е за обширен период, макар че твърдението е за 59 дни през 2021 г., но повечето преписки започват от 2019 и 2020 г. Сроковете, за които се твърди, че не са изпълнени указания на прокуратурата са от 2020 и 2021 г. Проверката е след този период, но реално, ако има налице някакво закъснение, то е свързано с ковид. Първоначалната преписка започва на 18.08.2021 г., като проверката се прави за 2020 и 2021 г., а когато се трансформира в 2022 г., м. януари, вече по новата заповед, за същите дела се променя периодът. Посочил съм период 13.03.2020 г. – 15.08.2021 г., ако има. По данни на доверителя ми, имало е само устни инструкции.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Не са ни връчвали такива заповеди, просто ни се определяха графици – два дни да работи един колега, три дни – друг, следващата седмица отново, и да не работим с хора по делата.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да ми дадете възможност да окомплектувам в цялост административната преписка, включително да изразя становище в следващото съдебно заседание по приложените с молба от адв. С. писмени доказателства, за които се твърди, че са част от административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

ПРИЛАГА под опис представените с молба в днешното съдебно заседание от адв. С. писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 30-дневен срок от днес да изрази становище по приемане на представените от адв. С. писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя конкретизира направеното доказателствено искане по т. 2 от молбата, касаещо организацията на работа и работното време, съобразено с длъжността, която е заемал жалбоподателят и местоработата му.

ЮРК. М.: Имаше заповед от министъра, която разрешаваше на всеки един директор на структура да прави график заради епидемичната обстановка, за да не се засичат много колеги в едно помещение. Тези заповеди трябва да се изискат служебно от директора на СДВР. Представям протокол за запознаване със специфична длъжностна характеристика на г-н П., тъй като ми направи впечатление, че към длъжностна характеристика № 513р-29080 от 12.04.2018 г., е приложен протокол за запознаване с друга характеристика. Представям и писмени бележки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения в днешното съдебно заседание протокол № 513р-32568/25.06.2018 г.

ПРИЛАГА писмените бележки, изготвени от юрк. М..

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.07.2023 г., от 13,45 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: