

# Протокол

№

гр. София, 13.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8137** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МОТО - ВОЛВО“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

Постъпила е преди съдебното заседание молба от процесуалния представител адв. Т., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП-С., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Н., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Мото - Волво“ ЕООД, представлявано от управителя В. Х. К. срещу решение № ПИ - 256/31.07.2023 г. на директора на

Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) - С., с което е оставена без уважение жалбата срещу Разпореждане за присъединяване изх. № С230022-105-0262081/12.07.2023 година на Д. Д. - главен публичен изпълнител в Дирекция „Събиране“ при ТД на НАП - С..

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 28.09.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпила преди съдебното заседание молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която поддържа жалбата, няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания. Изразява становище по съществуващото на спора.

Ю.. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Ю.. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на директора. Считам, че при издаване на процесното разпореждане за присъединяване са спазени разпоредбите на чл. 217 от ДОПК, както и заповед за утвърждаване на правила за електронно предявяване на актове, която е представена по административната преписка, и присъединяване на процесните титули, а именно наказателно постановление и вземанията по тях. Административният орган е взел предвид, че същите са пристигнали в публичния взыскател с обозначение „влязло в сила“, поради което и възраженията на жалбоподателя са подробно разгледани в решението на директора. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се

произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: