

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 06.03.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6808** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене в 14,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Българска агенция по безопасност на храните /БАБХ/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. В., с пълномощно по делото.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства.

ДОКЛАДВА и писмен отговор от ответника от 29.11.2019 г.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото писмени доказателства.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Не са допуснати нарушения в административното производство по издаването на индивидуалния административен акт. Заповедта съдържа всички необходими реквизити, разписани в чл. 59, ал. 2 от АПК. Същата е издадена от компетентен орган, при установена от закона писмена форма, в кръга на неговите правомощия, без противоречие с материалноправните разпоредби и в съответствие с целта на закона. Същата е мотивирана, като е отразен и основният и мотив за прекратяване разрешението на жалбоподателя, а именно заповедта е издадена въз основа на взето решение на Съвета по продукти за растителна защита и отправено предложение на същия до изпълнителния директор в рамките на компетентността на Съвета съгласно чл. 54 от Закона за защита на растенията. Решението е взето на редовно проведено заседание, по реда на Раздел III от Правилника за организацията и дейността на Съвета за продукти за растителна защита, проведено на 20.04.2018 г. На основание чл. 26, ал. 1 от АПК е изготвено писмено становище, БАБХ е предоставила възможност за участие на жалбоподателя в административното производство, от която възможност същият не се е възползвал. В следствие на неговото бездействие Агенцията е издала законосъобразен акт, спазила е процедурата по издаването му. С оглед на гореизложеното моля да постановите решение, с което потвърждавате обжалваната заповед на изпълнителния директор на БАБХ и отхвърлите жалбата на жалбоподателя.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: