

Протокол

№

гр. София, 18.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в публично заседание на 18.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **5918** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.02ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ-редовно уведомен, се явява лично и с адв. Розов с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ-редовно уведомен, се представлява от юрк.Г. с пълномощно, което представя.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 17.04.2012г. с приложен към нея договор от 01.07.2008г.

Адв. Розов - Поддържам заявеното в молбата.

Юрк. Г. - Поддържам становището си и направените доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че искането в т.1 от молбата от 12.03.2012г. е неоснователно, тъй като заявлението за подпомагане е приложено. Неоснователно е и искането по т.2, тъй като с оглед становището на ответника се касае за извършени административни проверки, а не за теренни такива. Искането по т.3, следва да бъде уважено. Неоснователно е искането по т.4, тъй като при наличието на застъпване на площи е ирелевантно, кой конкретно обработва тези площи, ако застъпването не е било отстранено. Следва да се уважи искането за допускане на СТЕ, за част от задачите, посочени в молбата, като в предмета бъдат включени и задачата посочена от ответника в негово становище от 04.04.2012г. Предвид изложеното

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ДОГОВОР ОТ 01.07.2010 г., като писмено доказателство.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания по т.1 и т.2 от молба на пълномощника на жалбоподателя от 12.03.2012г.

УКАЗВА на ответника най-късно в 14 дневен срок да представи писмени доказателства, за установяване застъпването на площите и за проведената процедура за отстраняване на това застъпване.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на разпит на 3 свидетели, за установяване на факта, че единствено жалбоподателят е обработвал земеделските земи, за които е кандидатствал.

ДОПУСКА СТЕ с предмет задачите, формулирани в молбата на адв. Розов от 12.03.2012г., без задачи 5.1, 5.2, 5.5, 5.6, 5.8 и задачите формулирани от т.1 до т.4 в становището на ответника /лист 306 от досието на делото/

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Р. Р..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 500 лв., платими в 7 дни срок от днес, по-равно- по 250лв от жалбоподателя и от ответника, за което да се приложат вносни бележки

Вещото лице да се уведоми за извършване на експертизата, след прилагане на вносни бележки за платен депозит за възнаграждение, като му се укаже, че следва да депозира заключението с преписи за двете страни най-късно 7 дни преди датата на следващото с.з.

Адв.Розов - Нямам други доказателствени искания на този етап.

Юрк.Г. – Нямам доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.09.2012г.-10.30ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: