

Протокол

№

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2213** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НОВАТЕЛ-КЛОН БЪЛГАРИЯ“ КЧТ – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Д., с пълномощно на лист 21 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - гр. С. – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. П., с пълномощно на лист 16 от делото.

СГП – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 19.05.2025 г., от третото неучастващо по делото лице - ТД на НАП С. Офис „Център“, в изпълнение на дадените от съда указания, към което са приложени

писмени документи под опис.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с представените документи от ТД на НАП С. Офис център, да се приемат.

По доказателствата и след като изслуша становището изразено от страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените от третото неучастващо по делото лице - ТД на НАП С. Офис „Център“ писмени документи, а именно: СМР – 7 броя като доказателства по делото.

Адв. Д. – В предходното съдебно заседание бяхме задължени да представим ЧМР-тата, които са представени на органите по приходите, но с оглед днес приетите такива от НАП, заявявам, че те са идентични. Няма смисъл да ги представяме отново.

Юрк. П. – Предоставям преценката на съда. С оглед изявлението на жалбоподателя, считам, че остават тези, които са представени от ТД на НАП С..

По отношение на задължаването на жалбоподателя за представяне на ЧМР, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доводите на жалбоподателя за непредставяне на изисканите му ЧМР.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Моля да отмените обжалвания РА като неправилен и незаконосъобразен. Претендирам разноски, които моля да ни бъдат присъдени за настоящата инстанция. Представям списък на разписките като уточнявам, че

там сме включили сторените разноси по първоначалното разглеждане на правния спор пред първата съдебна инстанция. Представям списък, както за съда, така и препис за ответната страна. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. П. – Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения РА като правилен и законосъобразен. Считам, че подробни съображения са изложени в касационната жалба пред ВАС, в първоначалното съдебно производство, които поддържам и моля да вземе предвид. Поддържам съображенията изложени в решението на Директор на дирекция ОДОП С., които моля да вземете предвид. Моля да ми бъдат присъдени разноси, за което представям списък, с копие за другата страна. В списъка описаните разноси са за три инстанции. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Д. – Правя възражение за прекомерност на претендираните разноси. Считам, че с оглед правната и фактическа сложност на делото, както и че е повторно първоначално производство, с оглед липсата на съществени съдопроизводствени действия в хода на първоначалното разглеждане пред първа инстанция на настоящия спор, както и в хода на настоящото производство, размерът, считам, че не е адекватен на съществуващата правна защита, прекомерност. Считам, че размерът претендиран от ответника, не следва да надвишава претендирания от страна на жалбоподателя.

По искането за депозиране на писмени бележки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: