

Протокол

№

гр. София, 26.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 26.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9408** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. В. и адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ В СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. П. и адв. В. – По отношение на представените от ответника документи ние се запознахме и моля да се приемат. Ответникът не е изпълнил задължението си. Видно от представената преписка, за същия период, за който заявява, че няма удостоверение за данъчната оценка, за същия имот е подадена данъчна декларация от трето лице, всъщност се вижда, че е издадено такова удостоверение за данъчна оценка на жалбоподателя.

ЮРК. С. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА предходните и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка, както и днес представеното удостоверение за данъчна оценка като доказателства по делото.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения отказ. Жалбата е основателна, което се потвърждава от доказателствата по делото. Считаме, че в производството по издаване на удостоверение за данъчна оценка административният орган не може да изследва кой е носител на материалното право на собственост на процесния имот. Няма влязло в сила съдебно решение, с което да е казано, че жалбоподателят не е собственик, респективно, че другият декларатор е собственик. В този смисъл е практиката по други подобни дела на АССГ, както и по други дела на ВАС. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски за ДТ. Не претендираме адвокатско възнаграждение.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите постановения от СО отказ. Действията на служителите са регламентирани от дадени им указания на НАП. Когато има две разкрити партии за един и същи имот, двете партии остават разкрити, но удостоверение за данъчна оценка не се издава до разрешаване на това, кой е собственика. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: