

# Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5161** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. Л. Я. – редовно призован, се явява лично и с адв. С., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Л. Д. Я. – редовно призована, не се явява, представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се явява, представлява от юриск. Ч., с пълномощно по делото.  
СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от Столична община – Н., постъпило в съда на 3.12.2021 г. с приложени декларации – 3 броя.

СЪДЪТ връчи копие на представените декларации на процесуалния представител на жалбоподателите.

Адв. С.: Да се приемат представените доказателства. Няма да соча други

доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Ч.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите от ответника писмени доказателства.

УКАЗВА на страните, че за установяване на спорните обстоятелства е необходимо да се ползва експертно заключение на вещо лице, поради това че съдът не притежава специални знания, които да използва за да даде отговор на поставения за разрешаване правен спор.

С оглед на изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя необходимостта от събирането на посоченото доказателство - изслушване на СТЕ.

ДАВА възможност на жалбоподателите в 7-дневен срок, с препис за ответната страна, да формулират въпроси и задачи към СТЕ, след което съдът в закрито заседание, ще се произнесе по допускането ѝ и ще определи депозит за вещото лице.

СЪДЪТ констатира, че в съдебно заседание от 1.12.2021 г. е докладвано делото по жалбата на Б. Л. Я. и Л. Д. Я., чрез адв. С. срещу мълчалив отказ на гл. архитект на Столична община по заявление с вх. № САГ19-УТ00-172/23.5.2019 г. и заявление № САГ19-УТ00-172/10/ от 13.1.2021 г. По делото е приложено определение от 19.10.2021 г. по адм. дело № 8690/2021 г. по описа на АССГ, 28 състав, с което е прекратено производството образувано по жалбата на Б. Л. Я. и Л. Д. Я., срещу мълчалив отказ на гл. архитект на Столична община по заявление с вх. № САГ19-УТ00-172/23.5.2019 г., заявление № САГ19-УТ00-172/10/ от 13.1.2021 г. и Заповед № РА52-27/17.5.2021 г. издадена от гл. архитект на Столична община и делото е изпратено за присъединяване към адм. дело № 5161/2021 г. на 72 състав, II отделение.

Предвид на това съдът докладва, че настоящето производство е образувано по жалба на Б. Л. Я. и Л. Д. Я. и срещу Заповед № РА52-27/17.5.2021 г. издадена от гл. архитект на Столична община

Адв. С.: Поддържам доказателственото искане за назначаване на СТЕ. Въпреки, че сме представили като доказателства експертиза, която е приета. Става въпрос при първоначалното подаване на заявлението още през 2019 г. и при постановения отказ, поради фактическа грешка, която е настъпила. Доверителят ми е обжалвал тази заповед, с която изрично му е отказано, при което е извършена тази СТЕ, и на практика ще се преповтори, ако вещото лице се съобрази с фактическата обстановка, която е към момента.

След като съда преценява, че е необходимо извършване и към момента и на такава експертиза, а не би могла да се присъедини, тъй като предметът е абсолютно идентичен, имотът е абсолютно идентичен, за нас това не е пречка. Ще поставим въпроси към вещото лице.

За събиране на доказателства и изготвяне на експертиза,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.6.2022 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени.

Адв. С.: Моля да ми бъде издадено копие от протокола.

ДА СЕ ИЗДАДЕ копие от протокола на адв. С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: