

Протокол

№

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4710** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФОБОС КЕНДЪЛС“ ЕООД П. Л. Н. - УПРАВИТЕЛ чрез АДВ. П. С. К. – редовно уведомен, се явява адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ" - редовно призован, се явява юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ Р. Р. С. – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило допълнително заключение на съдебно-икономическа експертиза постъпило на 07.04.2025 г. извън срока

СТРАНИТЕ /Поотделно/ - Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва изслушване на допълнителното заключение.

Вещото лице Р. Р. С. със снета самоличност по делото.

СЪДЪТ предупреждава вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за

даване на лъжливо заключение.

ВЛ С. – Представил съм заключение, което поддържам.

АДВ. К. - Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

ЮРК. Б. – Нямам въпроси. Да се приеме допълнителната експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на съдебно-икономическата експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 300,00 лв. по вносен документ от 19.02.2025 г., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. – Моля да отмените изцяло решението, както и решение за поправка на очевидна фактическа грешка, неразделна част от атакуваното разпореждане, срещу разпореждането ни като смятам, че същите са незаконосъобразни, постановени са в нарушение на материалния закон, както и допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Самото разпореждане и решението за поправка на разпореждането страдат от няколко неточности. На първо място решението е издадено при допуснато нарушение на административнопроизводствените правила, доколкото в обстоятелствената част на същото се сочи съвсем друго юридическо лице, към което е насочено решението, а след това вече в диспозитива е посочено друго юридическо лице. На следващо място установи се по делото, че при издаване на акта неправилно е приложен материалният закон, доколкото са включени количества парафин и восъци, които не попадат, според критериите на акта т. 34, т. 22, ако не се лъжа, считам, че и разпореждането е недостатъчно мотивирано, което също е нарушение на административно-процесуалния закон. Ще развия подробни съображения в писмени бележки, за което моля да ми предоставите срок. Претендирам сторените от доверителя ми разноски, съгласно приложения списък, който представям в днешното съдебно заседание.

ЮРК. Б. – По разноските, моля да не взимате предвид представените в кориците на делото Договор за правна защита и съдействие, във връзка с разпореждането, доколкото не е подписано от клиента за сумата от 1500 лв., а в случай, че го вземете предвид, правя възражение за прекомерност срещу общо претендираното адвокатско възнаграждение в размер на 2800 лв. за защита срещу двата обжалвани административни акта. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбите срещу разпореждането и решението за поправка на очевидна фактическа грешка, издадено от Председателя на агенцията. Моля да присъдите в полза на Агенцията разноски по делото, съобразно списък, който представям.

Реплика от АДВ. К. - По отношение на Договора за платеното адвокатско възнаграждение, то действително е изплатено по моята сметка, технически пропуск. Ако ми дадете кратък срок ще представя подписания договор. Мога да Ви изпратя платежното нареждане по банков път.

ЮРК. Б. – Възразявам, тъй като сега в ход по същество исканията по разноските са в рамките на съдебното заседание преди даване на ход по същество, делото продължи доста дълго,

процесуалният представител на жалбоподателя е имал възможност във всеки един момент да представи платежни документи.

АДВ. К. – Ще ги представя с писмените бележки.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: