Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 30140

гр. София, 29.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 45 състав,** в закрито заседание на 29.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **7717** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „Академично строителство 98“ АД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор О. А., със седалище и адрес на управление: [населено място], район „Студентски“ , [улица], комплекс МГУ, барака № 3, срещу Решение № ПО – 56 / 16.06.2026 г. на Директора на ТД на НАП С..

В жалбата е посочено, че решението е неправилно и незаконосъобразно. Издадено е в нарушение на разпоредбите на ДОПК и при неизяснена фактическа обстановка по случая. Дружеството е в процедура по ревизия. Наложени са запори върху банкови сметки на дружеството, както и върху МПС. Налице е блокиране на дейността на дружеството.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото трябва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 29.09.2026 г. от 9:15 ч., за която дата да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, вр. пар. 2 от ДР на ДОПК, като жалбоподател: „Академично строителство 98“ АД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор О. А., със седалище и адрес на управление: [населено място], район „Студентски“ , [улица], комплекс МГУ, барака № 3;

и като ответник: Директор на ТД на НАП - С..

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 от АПК, вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ТД на НАП - С., че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспореното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, конкретно, че спазени изискванията за налагане на предварителни обезпечителни мерки по чл. 121, ал. 1 и чл. 195, ал. 5 от ДОПК,

включително, че размерът на обезпечението съответства на размера на публичните вземания.
УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл., че не са спазени изискванията за налагане на предварителни обезпечителни мерки по чл. 121, ал. 1 и чл. 195, ал. 5 от ДОПК, както и твърденията в жалбата за свръхобезпечение, като му указва възможността да представи обезпечение в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа по смисъла на чл. 197, ал. 3 от ДОПК.
Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл. 138, ал. 3 от АПК, вр. пар. 2 от ДР на ДОПК.
Разпореждането не подлежи на обжалване.