

Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4263** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. К. З. – редовно призована чрез призовка връчена лично, явява се лично.
ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юрк. Ц., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор М..

ДОКЛАДВА издадено съдебно удостоверение; насрещен иск от 07.08.23г.; разпореждане на съда от 28.08.23г.; молба от жалбоподателката от 13.12.23г.; възражение срещу писмен отговор от 13.12.23г.; възражение – молба от 13.12.23г. и молба по чл.143 ГПК от 13.12.23г.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА Определение на съда от 01.08.2023г., съдържащо ПРОЕКТОдоклад по делото.

Жалбоподателката /лично/ – Възразявам срещу доклада, да се допълни доклада съобразно законите изискванията и да се вземе предвид молбата по чл. 143 ГПК, защото в доклада липсват обстоятелства, от които произтичат правата и задълженията

ми. Не е разпределена съответно доказателствената тежест и не ми се указано кои факти подлежат на доказване, и кои съдът евентуално ги гледа за доказване, и доколкото аз някои от тях съм посочила като невалидни и некоректни. Други произтичат от други обстоятелства, които произтичат от исканията за откриване на производство по незаконосъобразност на оспорения съдебен акт, установяване на невярно съдържание на процесния съдебен акт и установяване на невярно съдържание на протокол по дело № 14168/2016г. на ВАС.

Юрк. Ц. – По доклада, не възразявам да се приеме. По другите молби, насрещен иск и молбата възражение - по преценка на съда. По искането за поправка на протокол на ВАС – възразявам, за поправки на протоколи си има предвиден специален ред и предполагам, че жалбоподателката не се е възползвала от съответния срок.

Жалбоподателката /лично/ - Възползвала съм се от съответния ред, но производство не е допуснато, заради това че по принцип протоколът от съдебно заседание не отразява точно изказванията на страните. Аз се ползвах именно от това нещо, за да докажа, че спрямо мен е оказана принуда. Докладът съдържа диктовката на съдията, няма как съдията да повтаря.

ПРОКУРОРЪТ – Според мен процесуално недобросъвестното поведение на ищцата, тъй като въпросните четири акта от днес – молба от жалбоподателката от 13.12.23г.; възражение срещу писмен отговор от 13.12.23г.; възражение – молба от 13.12.23г. и молба по чл.143 ГПК от 13.12.23г. се депозират 20 минути преди днешното съдебно заседание, което пречат на страните да се запознаят с изложеното от г-жа З..

По отношение на проектодоклада, нямам възражение, да се приеме.

По отношение молбата за нерегламентиран достъп, с неуточнено от кого, как и кой се е запознал с доказателствата, за което считам, че тази следва да се остави без уважение.

По отношение възражението на писмен отговор, това е право на ищцата да изрази своето становище.

По отношение на молбата по чл. 143 ГПК считам, че за поправка на протокол има специален ред и не може в това производство да се прави поправка на протокол на делото пред ВАС. В тази молба по чл.143 ГПК са изложени доводи по съществуването на спора, за което съдът следва да се произнесе с крайния съдебен акт.

Жалбоподателката /лично/ - Това се коментира в днешното съдебно заседание, защото в молбата по чл.143, ал.2 ГПК се пребивава именно в първото съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ – Искам да отбележа, че молбата е наречена 143 от ГПК, но вътре се излагат доводи по съществуването на спора.

Жалбоподателката /лично/ - Това са доводите уточнения и пояснения на иска.

СЪДЪТ намира, че ПРОКТОдокладът на съда отговаря на всички законови изисквания по чл.140 и сл. ГПК вр. чл. 144 АПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА ПРОЕКТОдоклада на съда от 01.08.2023г. за окончателен.

Жалбоподателката /лично/ - Поддържам исковата молба с уточненията в представените днес молби. Да се приемат всички приложни документи като доказателства. В тези молби съм посочила, че искам да се открие производство по незаконосъобразност на процесния съдебен акт. Предметът на делото е нищожност.

Аз искам инцидентно за незаконосъобразност, аз вадя доводи, с които доказвам нищожността. Твърдя обаче, че процестният съдебен акт на ВАС е незаконосъобразен, тъй като е накърнено правото ми на защита.

Доказателствените ми искания са - искам съдът да открие производство по невярно съдържание на протокол от 18.01.23г. по дело № 14168/2016г. на ВАС. Поддържам исканията си в днес депозираните молби. Те са съществени, нямам какво друго да добавя.

Моля да се допусне експертиза на аудиозаписа от мое устройство, защото аз няма как да докажа невярно съдържание на протокола от 18.01.23г.

Юрк. Ц. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат представените документи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

По направените днес възражения и доказателствени искания, включително и тези в днес представените молби, предвид че касаят съществуването на спора, СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Предвид липсата на каквито и да било данни за достъп до делото в периода от 01.12.23г. – 05.12.23г. от трети лица, които не са страни в настоящото производство, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на жалбоподателката от 13.12.23г. за предоставяне справка кой и по какъв повод е имал достъп до делото за посочения по-горе период.

Жалбоподателката /лично/ - копие от материал, който се намира по това дело, беше приложен по друго дело. Това е факт и по другото дело нямаше искане, че от вас е искано нещо и е разрешено от вас.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателката/лично/ – Моля да уважите исковата ми молба, така както е предявена, като вземете предвид всички направени възражения в исковата молба и днес представените молби-възражения. Моля да уважите иска като основателен и доказан за нищожен съдебен акт, поради противоречие с правовия ред в държавата за това, че е накърнена със степен на увеличаване правото ми на защита, поради това че процестният съдебен акт е излязъл извън рамките на спора, разделяне на фактическа страна, която не съответства на дължимата защита и съдействие, която трябва да ми бъде предоставена. Съответно изложени са съображения, които са неверни и недопустими, което аз лично съм оспорвала по същото дело, по същото производство с невярно съдържание и вследствие на това не ми е предоставена защита, а самият съдебен акт се ползва с правна същност, има привидност.

Юрк. Ц. – Моля да отхвърлите иска като недоказан и необоснован. Не са налице никакви доказателства за твърденията, а също така, за да е налице нищожност

на акт, трябва да страда от много тежки пороци, каквито в случая не са налице.
ПРОКУРОРЪТ - Да се отхвърли иска като неоснователен и необоснован. Моля да потвърдите определението като правилно и законосъобразно.

НА въпрос на съда към ищцата: Правите ли понастоящем звукозапис на съдебното заседание от вашия телефон ?

Отговор на ищцата: ДА, правя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: