

Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4339** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,07 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. А. – редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ – редовно призван, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ПРЕВОДАЧ от френски език Е. Ч. Н..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ не възразява Е. Ч. Н. да му бъде назначена за преводач.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Е. Ч. Н. за преводач в настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо поред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба с доказателствени искания на жалбоподателя.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Поддържам молбата с доказателствени искания. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Пояснявам, че доверителят ми е направил припознаване, защото няма документи. Направил е опит за консултиране. В тази връзка е и доказателственото искане за назначаване на Д. експертиза.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Оставям на съда да прецени по доказателствените искания. Моля обаче съда да допусне само един от поисканите двама свидетели.

Адв. Г.: Майката на детето му е единият свидетел, а другият свидетел да установи, че те живеят заедно като семейство от много години на следния адрес:[жк], [жилищен адрес] вх. Б. Водим и двамата свидетели.

По искането за свидетели СЪДЪТ НАМИРА:

Доколкото се касае за едни и същи обстоятелства, следва да допусне само един свидетел, но не и съпругата. Същата не следва да се допуска, защото се свидетелства за обстоятелства, които не могат да се доказват с гласни, а с писмени доказателства.

Относно социалния доклад – следва да се допусне по района, където живее лицето.

Относно Д. експертизата НАМИРА, че следва да даде възможност на жалбоподателя сам да се снабди с посоченото доказателство. Касае се за Д. изследване, а не за експертиза, относима към наведени обстоятелства, обсъждани от ответника.

Адв. Г.: В тази връзка моля да ни издадете съдебно удостоверение, че жалбоподателят е гражданин на К. д'И., с посочен ЛНЧ [ЕГН], и следва да се яви, за да направи Д. тест, в срок до следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА преписката.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Социално подпомагане“ в[жк]да изготви социален доклад в срок до следващото съдебно заседание.

ДАВА възможност за Д. тест, във връзка с което да се изготви горепосоченото съдебно удостоверение.

ДОПУСКА като свидетел М. Т. М..

СНЕ самоличността на свидетелката по представена лична карта:

М. Т. М., на 52 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелката обеща да каже истината.

На въпроси на адв. Г. свидетелката разказа: Познавам жалбоподателя, мисля, че ще станат 7 години през 2023 г. Първо се запознах с жената, когато бяха само приятели, с която после станаха двойка, преди около 5 г. Живееха при мен около два пъти. Б. съм гарант и на двамата. Първо им бях преводач, после приятел. Нямаха къде да живеят и ги поканих при мен. Живееха като семейна двойка при мен и след това имаха дете, което се роди. Сега са в „Л.“, регистрирани там като официални наематели и живеят като семейство. И на двамата там е адресната регистрация. Поддържам контакт с тях.

За семейството се грижи Ф., защото тя работи, а за детето се грижи бащата А., защото той не работи. Н. е моя приятелка. Поне от 4 години са на този адрес.

Юрк. П.: Моля да имате предвид, че съгласно преписката са на различни адреси.

Адв. Г.: Жалбоподателят няма документи и не може да се регистрира там, но полицията много добре знае, че живее там, той е в контакт с властите, пред полицията е заявен на този адрес и ежеседмично се подписва за това.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелката.

За събиране на доказателства – изготвяне на социален доклад и представяне на Д. тест,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 4.10.2022 г. от 13,00 часа, за която дата и час страните и преводачът да се считат уведомени.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до ДСП „Л.“ за изготвяне на социален доклад.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача сума в размер на 65,00 лв. от бюджета на съда за извършения в днешното съдебно заседание превод.

Издаде се РКО.

Съдебното заседание приключи в 13,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: