

Протокол

№

гр. София, 19.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 19.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **1485** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното
повикване в 14.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. К. с пълномощно на лист 12 от
делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Н. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована. Представява се от прокурор П..

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. К.: Поддържам жалбата по съображения изложени в същата. Моля да допуснете
изслушване на СИЕ като вещото лице след като се запознае с документите по делото,
включително и с допълнително представени от страните да отговори на три задачи. Едната
задача е с подзадачи. 1. Какъв бизнес модел прилага жалбоподателя при осъществяването на
доставки, получени и извършени с място на изпълнение в България?. Уточняващите въпроси на
които молим вещото лице да даде отговор са: 1.1 Какви стоки са предмет на доставките, какви
стоки търгува жалбоподателя, как жалбоподателя се свързва с доставчици и клиенти, какви са
търговските отношения на жалбоподателя с бизнес партньори и как се документират, водят ли се
преговори от кого и с кого, извършват ли се огледи на стоките, оценки и прегледи на

техническата документация ?. 1.2 Кой организира транспорта на стоките и за чия сметка са разходите за превоза на стоките от страната до място извън страната или в страната?. 1.3 Кой и кога предава и кой приема стоките?. 2. Отклоняват ли се доставките по процесните фактури, както и свързаните с тях продажби от обичайната търговска практика на дружеството?. 3. Притежава ли чуждестранното дружество жалбоподател търговски обекти със собствен или нает персонал на територията на Република България?. Моля да ми дадете възможност в определен срок да представя писмена молба с формулираните въпроси.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считам, че така поставените въпроси са общи и не са свързани с конкретни дружества, които са предмет на спора. ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Присъединявам се към становището на ответника, че въпросите не са изчерпателни.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ във връзка с направеното искане за допускане на СИЕ, намира същото за основателно, но следва да се даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в писмен вид да конкретизира задачите към вещото лице, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес с писмена молба с подробно изложени и конкретни задачи към вещото лице.

СЛЕД становище на ответника, съдът ще се произнесе в закрито заседание по допускане на исканата експертиза, определяне на депозит и назначаване на вещо лице.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 15.09.2025 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: