

Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5250** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.44 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "УМБАЛ СОФИЯМЕД" ООД, редовно призован, не изпраща представител в съд.з.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРТЕЛНА КАСА, редовно призован, се представлява от главен юрисконсулт К. с пълномощно по делото.

юрисконсулт К.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата

юриск. К.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства. Правя искане за допускане на експертиза по делото, която да отговори на следните въпроси, свързани с изброените истории на заболяванията (ИЗ) в процесната заповед: Положено ли е име и подпис на специалиста, осъществил ЕКГ изследване в първите 9 броя ИЗ от обжалваната заповед? Изписани ли са наименованията на диагнозата с код по МБК 10 в 5 броя ИЗ от обжалваната заповед? Липсват ли декурзус в ИЗ за датите на престоя на пет броя ЗОЛ в последните 5 броя ИЗ на обжалваната заповед?

Съдът, като намира, че не се нуждае от специални знания по горните въпроси,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането за назначаване на експертиза, която да отговори на въпросите, поставени в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. № 11-0071 /02.06.2023 г. на СЗОК.

Главен юрисконсулт К.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Гл. юриск. К.: Моля да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Лечебното заведение не е спазило чл. 295 т. 8, чл. 293 /3/ т. 3, чл. 344 /1/ т.1, буква б от НРД за медицинските дейности за 2022 . Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: