

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5532

гр. София, 17.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 17.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **3886** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на П. А. А. срещу заповед № САГ24-РА-30-36 от 06.03.2024г. на главен архитект на Столична община.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.5 и ал.6 АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито заседание, което ще се проведе на 05.07.2024г. от 9.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

I.Жалбоподател:

П. А. А.

от [населено място], район „О.“, [улица], ет.4, ап.4,

съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.5, чрез адв. В. К. С..

II.Отвeтник:

Главен архитект на Столична община

с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

III.Заинтересована страна:

Ч. А. Ч.

с адрес: [населено място], район „О.“, [улица].

ПРЕПИС от жалбата с вх. № САГ23-ДР00-2344-25/08.04.2024г. да се връчи на заинтересованата страна, която в 14 дневен срок от нейното получаване може да депозираща по делото писмен отговор-становище по нейната основателност, като

представи към него всички свои писмени доказателства, както и да сезира съда с доказателствени искания за допускане и събиране на други доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ДОПУСКА заключение на СТЕ, със задачи поставени в жалбата, както и служебно формулирани от съда, както следва: Вещото лице, след като направи оглед на място на обекта, извърши необходимите проверки в Столична община, район „О.“ и НАГ да отговори на въпросите както следва:

1. Да опише какво представлява констатирания от ответника строеж, разположен в ПИ № 68134.407.82 с административен адрес: [населено място], [улица].

2. Съобразно неговите технически характеристики, материали и начин на поставяне на терена представлява ли „метална конструкция“ строеж по см. на § 5, т.38 от ДР на ЗУТ и коя категория е той, респ. представлява ли „преместваем обект“ по см. на § 5, т.80 от ДР на ЗУТ.

3. Съобразно вложените материали в строежа и начина на изпълнение на СМР да се определи годината/периода на неговото извършване, а именно: преди или след 31.03.2001г.

4. Ако обектът е изграден преди 31.03.2001г. бил ли е допустим по действащия към този момент ПУП за УПИ XVIII-518, кв. 540, местност „Зона Г-12“, [населено място] или съобразно действащия към настоящия момент ПУП за имота.

5. Обектът идентифициран, като „метална конструкция“ свързан ли е трайно към земната повърхност, ако същият се демонтира ще бъде ли нарушена субстанцията или начина на ползване на земята. По какъв начин обектът е закрепен към земята и към сграда с идентификатор № 68134.407.82.1. Този обект има ли основи, носеща конструкция и други технически характеристики, които да го определят, като „строеж“.

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. Т. Н. Н. от [населено място], [улица], тел: 0878 945 238.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на експерта в размер на сумата от 500.00 /петстотин/ лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя по сметка на съда в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежния документ.

ДА СЕ ИЗИСКА информация от ответника подадено ли е било заявление от П. А. А. и/или от Ч. А. Ч., респ. от „Атлетик фитнес“ ООД, ЕИК[ЕИК] с искане за издаване на разрешение за поставяне на преместваем обект в ПИ № 68134.407.82, с административен адрес: [населено място], район „О.“, [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ арх. Т. Н. за изготвяне на заключението, в срок до 7 дни преди провеждане на открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: