

Протокол

№

гр. София, 25.01.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 25.01.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2706** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столичен общински съвет – редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 30.10.2018 г.

ДОКЛАДВА постъпило в срок писмено заключение по допуснатата СТЕ.

АДВ. С.: Поддържам жалбата и допълнително представеното становище от 30.10.2018 г. относно правния интерес. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам

доказателствени искания. Действително, както сме изложили в становището си не основаваме правния си интерес на обстоятелството, че върху имота на жалбоподателя е поставен рекламен елемент или преместваем обект. Точно обратното, когато се одобри една план-схема тя изчерпва възможността за територията, за която е одобрена след това се подават искания за поставяне на самостоятелни преместваеми обекти. В този смисъл одобрявайки план-схемата без да е съобщено на жалбоподателя, без той да е включен в процедурата по нейното изработване и да може да направи възражения по този начин общината фактически се е разпоредила с неговия имот, като е преценила, че в неговия имот не може да бъде поставен преместваем обект или рекламен елемент.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Б. Д. – 69 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, за което се издаде РКО в размер на 300 лв. от внесения на 30.10.2018 г. депозит.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата, като приемете същата за допустима в хипотезата на чл. 62, ал. 9 от ЗУТ, във връзка с чл. 131, ал. 1 и ал. 2, т 1. Моля да уважите по същество жалбата по изложените в нея основания. Моля за срок за писмени бележки. ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: