

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2442** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. А. Б., редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ – М. Т. А., редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА М. Т. А. за преводач от български на руски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

М. Т. А. – 59 г., неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА определение на съда от 23.03.2023 г., което е връчено на страните.

СЪДЪТ УКАЗВА, че е призован да вземе участие по делото Службата на ВКБООН, но техен представител не се е явил и не е изразил становище.

АДВ. И.: Изцяло поддържам депозираната жалба. Моля да приемете административната преписка в цялост. Представям и моля да приемете справка за Р. федерация, изготвена от Център за правна помощ – глас в България, отразяваща факта на мобилизацията и наказанията, предвидени за неспазването ѝ. Доколкото административния акт е обоснован с аргумента, че нито една държава в света не счита, че Руската федерация извършва военни престъпления или престъпления против човечеството, поради което и няма причина доверителят ми да отказва да отслужи редовната си военна служба, представям и моля да приемете, извадки от официални информационни български източници, в това число „24 часа“, Б. и Б. видно от които това становище е абсолютно неправилно, тъй като ООН и Американското правителство считат, че Русия извършва престъпление против човечеството, а за военни престъпления, считам че е ноторно известно, доколкото има и резолюция на ЕС в този смисъл, касаеща случите в Буча, както и фактът, че украински деца са били извеждани в Русия, заради което държавния глава на Руската федерация е наложена заповед за арест, което също считам за ноторно известно. Моля на основание чл. 176 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК да даде възможност за лично изявление на жалбоподателя, по отношение на това какви са причините, които са наложили напускането на Руската федерация и заявяването му на желание за международна закрила в Република България и защо същият отказва да се яви на призоваването за отбиване на редовна военна служба.

СЪДЪТ /към адв. И./: Има ли нови причини, освен изложените пред интервюиращия орган?

АДВ. И.: Не мисля, че има причина, която да не е заявил нови правни неизложени пред административния орган. Но считам, че за целите на настоящото съдебно производство е необходимо изслушването му.

СЪДЪТ /към адв. И./: Има ли нови обстоятелства за да не се върне?

АДВ. И.: Няма нови обстоятелства.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете справка на Дирекция „Международна дейност“ към ДАБ с вх. № ЦУ-33 от 23.02.2023 година, в която в 5 точки е отразено общото положение в страната, характера на военната служба в Русия, подлежат ли на наказание лицата, които са отказали военна служба и обявено ли е военно положение и изобщо мобилизация на територията на Руската федерация. Представям и копие за друга страна. Относно доказателства на жалбоподателя – същите не представляват годни такива, тъй като са от неофициални източници и в тях пише, че може да се счете за престъпление, т.е. не е определено категорично. Относно представената справка, считам, че оторизираният орган за това е Дирекция „Международна дейност“, която обявява информацията в няколко източници и тези източници са отразени най-долу във всяка справка. В тази връзка, моля да не ги кредитирате представените извадки от жалбоподателя като доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства представени към АП и днес

представените от ответника писмени доказателства. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства от жалбоподателя за сведение.

АДВ. И.: Въпреки, че представената информация е към март месец считам, че е актуална и към днешна датата. Мисля, че се готви нова мобилизация, но това може да се провери в общодостъпни източници.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРИЕМА справки от Център за правна помощ, актуална към март 2023 г. за сведение.

ПРИЕМА справката за Руската федерация на Дирекция „Международна дейност“ към ДАБ, актуална към 23.02.2023 година, в която са цитирани източници към февруари 2023 г.

ПРИЕМА като доказателства по делото, представените разпечатки на хартиен носител на електронни медии на основание чл. 184 от ГПК, като

УКАЗВА на страните, че не е представена по делото актуална информация към днешна дата за ситуация в Русия и претендираните основания за предоставяне на закрила от жалбоподателя с жалбата до съда.

СЪДЪТ не може да изпълни задълженията си по чл. 46, § 3 от Процедурната директива или Директива 2013/32/ЕС, а именно: да установи към момента на разглеждане на делото жалбоподателят има ли право на закрила или не и съгласно даденото тълкуване по делото А. на Съда на ЕС.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да ангажират актуални доказателства, в това число от проверени източници, международни организации за ситуацията в Русия и конкретно – за заявените основания за предоставяне на закрила към датата на следващото заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.06.2023 година от 11:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 100 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: