

Протокол

№

гр. София, 30.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 30.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6676** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.28 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от юрк. М. постъпила на 24.04.2013 г., с приложения към нея писмени доказателства, касаещи справка за фискалните устройства на доставчици на жалбоподателя.

АДВ. Г. – Запознах се с доказателствата. От тези справки не е видно дали тези апарати са регистрирани и свързани към НАП и въобще периода, за който се отнася тази информация. Държим ответника да уточни този период.

ЮРК. М. – Не мога да кажа точно периода, за който се отнасят тези справки. Представила съм това, което са ми представили от съответните офиси на НАП.

Представям писмото, с което сме изискали информацията за регистрираните фискални устройства.

АДВ. Г. – В такъв случай предоставям на съда по отношение доказателствената сила на тези справки. Считам, че същите са неотносими към спора. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. М. – Моля да се приемат тези справки, както и писмото, с което сме ги изискали. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молбата от 24.04.2013 г. писмени доказателства от страна на ответника, касаещи справка за регистрирани фискални устройства, като по отношение тяхната относимост към спора съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА писмо изх. № 23-22-819/15.04.13 г., с което са изискани горепосочените справки.

С оглед становището на страните за липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Моля да уважите изцяло жалбата като отмените и съответно обезсилите обжалваното решение съобразно направените уточнения. Ще представя писмени бележки. Претендирам направените разноски.

ЮРК. М. – Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен. Моля да се вземат предвид съобразно изложените в решението на ОДОП, както и предвид обстоятелството, че не се установи достоверността на доказателствата оспорени по реда на чл.193 ГПК. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на жалбоподателя 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: