

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10976

гр. София, 11.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в закрито заседание на 11.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

като разгледа дело номер **4875** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. с чл.144 от АПК.

Образувано е по искане на жалбоподателя „Балкан Трейд Експорт“ – ЕООД – [населено място], представлявано от управителя М. С. П. да бъде изменено решение №5737/29.09.2023г. по адм. дело № 4875/2023г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноски. Счита, че материалният интерес по делото е определен неправилно, тъй като АПВ се оспорва частично и за жалбоподателя той е 58 368.67 лева, а не 90 688,00 лева.

Ответникът – Директор на Дирекция "ОДОП" С. не депозира становище по молбата.

Съдът след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуално допустима, подадена от легитимирана страна, в законовия срок по чл.248, ал.1 от ГПК и при наличие на интерес от изменение.

Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.

Разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК, приложима по силата на препращащата норма на чл.144 АПК постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските.

С решение №5737/29.09.2023г. по адм. дело № 4875/2023г. по описа на Административен съд София - град е отхвърлена жалбата от „Балкан Трейд Експорт“ – ЕООД – [населено място], представлявано от управителя М. С. П. срещу Акт за прихващане или възстановяване /АПВ/ № П-22221422164315-004-001/13.10.2022г., в потвърдената му част с Решение № 242/20.02.2023г., издадено от Директор на Дирекция "ОДОП" С..

С оглед изхода на спора и направено изрично искане от страна на процесуалния представител на ответника, съдът е осъдил жалбоподателя да заплати юрисконсултско възнаграждение, което е определено съгласно чл.161, ал.1 от ДОПК в размер на 7905,04 лева съобразно чл.7, ал.2, т.4 вр. с чл.8, ал.1 от Наредбата за минималните

размери на адвокатските възнаграждения /при материален интерес от 90 688,00 лева/. Съгласно разпоредбата на чл. 161, ал.1 от ДОПК на жалбоподателя се присъждат разноските по делото и възнаграждението за един адвокат за всяка инстанция съразмерно уважената част на жалбата. На ответника се присъждат разноси съобразно отхвърлената част от жалбата. На администрацията вместо възнаграждение за адвокат се присъжда за всяка инстанция юрисконсултско възнаграждение в размера на минималното възнаграждение за един адвокат. С ДВ бр.88 от 04.11.2022г., е изменена Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Съдът е приложил действащата разпоредба на чл.7, ал.2, т.4 вр. с чл.8, ал.1 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Съдът приема, че доколкото се оспорва направеното прихващане в размер на 90 688,00 лева, то и материалният интерес по делото е 90 688,00 лева /главница по АПВ/.

Ето защо, съдът намира, че юрисконсултското възнаграждение е правилно определено по основание и размер, поради което искането следва да бъде оставено без уважение. Така мотивиран, Административен съд София - град, 55 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя „Балкан Трейд Експорт“ – ЕООД – [населено място], представлявано от управителя М. С. П. да бъде изменено решение №5737/29.09.2023г. по адм. дело № 4875/2023г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноси за юрисконсултско възнаграждение.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7 дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: