

# Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7416** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. И. Ш., редовно уведомен, явява се лично и с назначения служебен адвокат - С. Х..

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Общински приходи“ при СО, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Адв. Х. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА определение на съда от 26.02.24 г., с което е отменено протоколно определение от 19.02.24 г. и са дадени съответните указания.

ДОКЛАДВА писмени бележки от жалбоподателя, от 23.02.24 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от СО, дирекция „Общински приходи“ от 07.03.24 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. Х. - Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

## ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваните по-горе в протокола писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Х. – Моля да отмените издадения РА, поради съображения касаещи законосъобразността на същия. От събраните доказателства с предоставената допълнителна възможност по процесуални пропуски, касаещи допустимостта на производството. Основателността на производството, а не допустимостта беше дадена възможност административния орган да ангажира доказателства относно неговата компетентност. По издаденият индивидуален административен акт са спорни две обстоятелства: по отношение на лек автомобил Р. - Е. с Рег. [рег.номер на МПС] . От събраните доказателства е видно, че административния орган при липсата на административни предпоставки е прехвърлил поисканото данъчно облекчение за процесния период от месец март 2020 г. до месец август 2020 г. на друг автомобил, а не на процесния за който моя доверител твърди, че неправомерно му е начислен данък в посочения размер, без да бъде отчислено необходимото данъчно облекчение, за което същия е представил доказателства, и съответно е заявил върху кой автомобил желае да бъде ползвано същото. По отношение на другия автомобил Ф. - П. с Рег. [рег.номер на МПС] спорно в настоящето производство е дали е дължим данък върху превозното средство въпреки, че самия административен орган при констатиране на наличното задължение е наложил обезпечителна мярка „Запор“ върху МПС, което обстоятелство се явява отрицателна административна предпоставка за прекратяване на регистрацията. Посочените действия, които изцяло компрометират възможността да бъдат упражнявани и прекратявани права, административния орган е отговорил, че след прекратяване на регистрацията ще бъде прекратено и начисляването на местен данък върху автомобила Ф. - П.. Посочената ограничителна мярка за прекратяване на упражняване на определени права в противоречи на правото на моя доверител да упражнява права и съответно да заявява прекратяването им съгласно настъпилите обстоятелства, касаеща годността на МПС. От ангажираните писмени доказателства е видно, че автомобила Ф. - П. на 02.03.20 г. в следствие на настъпило ПТП е настъпила пълна щета, която компрометира МПС и го прави негодно да участва в пътното движение. Именно употребяването на права, които саботират и ограничават възможността да прекрати регистрацията, както и служебно, без наличие на заявено искане, прехвърлянето на данъчното облекчение върху друг автомобил, а не на посочения от моя доверител, съставлява поредица от административни нарушения, с които е компрометирано в цялост възможността да бъдат определени правилно задълженията и да бъдат платени.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,18 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: