

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 28.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **3048** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По постъпилата молба от 27.04.2022г на Н. Н. съдът намира

следното:

Производството по настоящото административно дело е образувано след изпращане по подсъдност на делото от Варненския административен съд.

Пред Варненския административен съд е образувано дело № 232/ 22г по жалба на Н. Н. срещу Решение № ППН-01-361 от 18.01.2022г на Комисията за защита на личните данни в неблагоприятната за него част.

Варненският административен съд, след изискана справка от АССГ е установил, че в АССГ има образувано адм. д. № 1563/ 2022 по описа на 27 състав по жалба на министъра на вътрешните работи срещу горепосоченото решение на КЗЛД в неблагоприятната за министъра на вътрешните работи част.

С оглед горното и на осн.чл.133 ал.2 от АПК според който когато посочените в акта адресати са повече от един и са с различен постоянен адрес или седалище, но в рамките на един съдебен район, делата по ал. 1 се разглеждат от административния съд в района на териториалната структура на администрацията на органа, издал акта, а във всички останали случаи делата се разглеждат от административния съд, в района на който е седалището на органа, Варненският административен съд с определение от 28.03.2022г. е прекратил образуваното пред него производство и го е изпратил по подсъдност на АССГ, за присъединяване към адм.д. № 1563/ 2022г на 27 състав.

Изпратеното от Варненския административен съд дело обаче, не е присъединено към дело № 1563/ 2022г на 27 състав на АССГ, а е образувано настоящото дело.

Настоящият съдебен състав с оглед посочените установявания е изпратил на 11.04.2022г настоящото дело на 27 състав на АССГ по адм. д. № 1563/ 2022 за преценка за присъединяване на делата. С писмо от 18.04.2022г, 27 състав е

уведомил настоящият съдебен състав, че образуваното пред него д. 1563 / 2022 е прекратено, което по същество представлява отказ за присъединяване.

При това положение, пред настоящия 68 състав е образувано дело по жалба на адресат на решението на КЗЛД с постоянен адрес в [населено място]. В производството по настоящото дело обаче, следва да бъде конституирана като заинтересована страна и Министъра на вътрешните работи. Тоест, участници в производството по настоящото дело ще бъдат адресати на решението на КЗЛД /Н. Н. като жалбоподател и Министъра на вътрешните работи като заинтересована страна/ с различен постоянен адрес и седалище в рамките на различни съдебни райони- С. и В.. При това положение и по арг. от чл. 133 ал.2 изр второ АПК, компетентен да се произнесе е Административен съд София град. Ето защо, настоящият съдебен състав е счел, че не следва да повдига спор за подсъдност, и като е съобразил, че дело № 1563 /22г на 27 състав е прекратено, то единствената възможност и с цел защита правата на жалбоподателя е да разгледа спора по същество. Поради това е и предприел процесуални действия с определения от 20.04.2022г.

Настоящият съдия-докладчик намира, че не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл.22, ал.1, т.6 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, нито по отношение на него са налице формални основания по чл.22, ал.1, т.1 – т.5 от ГПК. Напротив, предприел е своевременно процесуални действия по разглеждане на спора и произнасяне по исканията на жалбоподателя след получаване справката от 27 състав, че дело № 1563 / 22г е прекратено.

При преценката за наличие на основание за отвод обаче, съдът следва да държи сметка не само за собственото си отношение към страните, но и за тяхното впечатление за непристрастност при разглеждане и разрешаване на правния спор в случая изразено в молбата от 27.04.2022г. Поради заявеното от жалбоподателя категорично искане за отвод и наведените в молбата му твърдения, че у него е формирано убеждение и недоверие в настоящия съдия-докладчик и с оглед осуетяване възможността да възникне съмнение относно непристрастността на съдебния състав, счита, че е налице основанието по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК за отстраняването му от разглеждането на делото.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдия Вяра Русева от разглеждане на адм.д.№ 3048/ 2022г по описа на АССГ.

Делото да се докладва на председателя на АССГ за определяне на нов съдия-докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: