

Протокол

№

гр. София, 28.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 28.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8480** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМ.-ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считам, че липсва извадка от регистъра за изведени данни от контролиращото лице. Представям сертификат от трето контролиращо лице за 2017г., според който граха, който е засят на парцелите за кампания 2017г. е в преход. Представям и извадка от дневник на земеделския производител заверен от контролиращото лице за кампания 2017г., от който е видно, че процесните две парцели са засети с грах. Представям списък с разноски. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените доказателства от жалбоподателя.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: Моля да уважите подадената жалбата срещу процесното писмо, като ми присъдите разноски по делото. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Производството е второ по ред за отказ за плащане. Предходното уведомително писмо беше предмет на друго дело пред АССГ което беше отменено, поради обстоятелството, че твърдението на ответника, че процесните парцели не са в преход, а в процес на биологично производство не е било предмет на обсъждане в административната преписка като факт и като обстоятелство. На тази база се гради отказа за подпомагане. В днешното производство отново няма доказателства, че в системата на ДФЗ третото контролиращо лице е въвеждало данни, че не става въпрос за парцели в преход, а парцели в биологично производство. Представям решение на АССГ за сведение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на жалбоподателя 7–дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

ПРИЕМА представеното решение за сведение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: