

Протокол

гр. София, 21.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **4966** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ОГЛ ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТРИБ ГМБХ“, редовно призован, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК директорът на ТД Митница - П., редовно призован, представлява се от юрк. Д., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призована, не се представлява.

Явява се вещото лице Л. Ц. Й., редовно призован.

Страните(поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА 3 броя молби на жалбоподателя от 18.10.2022 г., с доказателствени искания и приложения.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 10.11.2022 г.

ДОКЛАДВА съдебна експертиза, постъпила на 16.01.2023 година.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

Л. Ц. Й., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, съгласно чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

Адв. Г. – Моля вещото лице да потвърди, че договорната стойност, която той е констатирал от Турция, е осчетоводена по установения ред в счетоводството на доверителя ми.

Вещото лице - Отражена е цената в счетоводството. Води се редовно счетоводство.

Адв.Г. – Понеже вещото лице е дало заключение по чл.70 от Митническия кодекс за наличие на условия за използване на договорната стойност, това ваше заключение търпи ли промяна в зависимост от това дали стоките са продадени на печалба или на загуба след вноса им?

Вещото лице - Няма никакво значение, тъй като последващата продажба не би следвало да се обвързва. Това са две отделни сделки. Стоката, която е закупена, може да не бъде продадена, може и да бъде продадена или може да бъде бракувана. Всичко може да се случи след покупката на стоката. В случая няма никакво значение относно определяне на митническата стойност по чл.70 от Митническия кодекс. Налице са условията на този член да е налице фактура, която доказва договорната стока и цената и плащане по тази фактура.

Страните(поотделно) - Нямаме въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението, изготвено от вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Л. Ц. Й. определеното възнаграждение в размер на 500,00(петстотин) лева. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер от внесения депозит, ВРЪЧИ се на вещото лице.

Адв.Г. - Нямам доказателствени искания.

Юрк.Д. - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да се произнесе в закрито заседание по искането на ответника, както и по възражението на жалбоподателя за спиране, ето защо делото следва да се отложи.

СТРАНИТЕ(поотделно) - Не възразяваме делото да се отложи за септември.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 19.09.2023 г. от 11.00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: