

Протокол

№

гр. София, 20.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на
прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **4559** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на
поименно повикване в 14.37 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. Г. Б., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Столична дирекция на вътрешните работи, редовно уведомен, не се
явява, представлява се от юрк. Б. С., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Надя Загорова.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на явилите се страни и предвид липса на
процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

По отношение на искането за изслушване на свидетелски показания, съдът е
предоставил възможност в предходно съдебно заседание и е отложил на това
основание производството за довеждане на двама свидетели. Свидетелите са
допуснати с Определение на съда № 11511 от 10.07.2024 г. по настоящото дело.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че ищецът Е. Г. Б., чрез адв. М. С., за който има пълномощно
по делото, е уведомен надлежно за датата на съдебното заседание.

Предвид уведомяването на жалбоподателя чрез процесуалния представител, което е
редовно, СЪДЪТ НАМИРА, че е предоставил възможност на ищеца да представи
доказателства в подкрепа на исковата молба.

Към настоящия момент не се сочи уважителна причина за неявяването, поради което

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да приеме, че ищецът се е отказал от направеното доказателствено искане.

ЮРК. С.: Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Предвид становището на страните СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение от 10.07.2024 г., с което в настоящото производство са допуснати до разпит двама свидетели на ищеца.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявения иск срещу СДВР като неоснователен и недоказан. Представям писмени бележки. Предвид изхода на делото, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР в размер, определен от съда.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че исковата молба следва да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана. Ищецът не упражни представената от съда възможност да ангажира свидетелски показания и да докаже претендираните от него неимуществени вреди и психическия стрес, настъпил в следствие на заповедта за полицейско задържане за 24 часа, която е отменена с влязъл в сила съдебен акт. Не доказва неговите твърдения и причината връзка с отменената заповед. Моля да отхвърлите исковата претенция.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца за представяне на писмени бележки в 14-дневен срок от съобщаването.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: