

Протокол

№

гр. София, 08.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12549** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:36 часа се явиха:

КАСАТОР – ЦЕНТЪР ЗА СПЕЦИАЛНА ОБРАЗОВАТЕЛНА ПОДКРЕПА ПРОФ Д.
Г. А. – редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК – АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ – редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото от днес.

СПП – редовно уведомена от съдебно заседание, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. – Поддържам касационната си жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям болничен лист в оригинал и удостоверение за сведение. Имах здравословен проблем и след това изкарах и Ковид-19. Представям списък за разноски.

Съдът установи наличие на уважителна причина за неявяване на адв. Г. в предходното съдебно заседание по представените болничен лист и епикриза по НМЕ, като медицинските документи се връщат на адв. Г..

Юрк. Г. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам

доказателствени искания.

Прокурор Д. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Налице са основанията за отмяна на процесното решение. От 21.01.2022 година вече има съдебно решение между страните за същото нарушение, с което е наложен акт на директора на Център за специална образователна подкрепа проф Д. Г. А., именно за това, че липсва комисия. В същото време се указва, че има доказателства за това, които се намират в АНД № 12358/2019 г., в кориците на делото, както и от показанията на свидетеля И. А., в лист 82 - гръб и на лист 83 от съдебия протокол от 25.11.2019 година. Съдебният състав абсолютно приема, че в първоинстанционното решение липсва законната новела Комисията за счетоводните документи, да подаде с писмена заповед, поради което приема, че правилно е разпоредено устно и е имала такава комисия документация. Няма никакви вреди нанесени на работодателя, поради което считам, че неправилно на едно такова училище с деца със специални потребности да се налага такава тежка санкция за нарушение, което фактически не е осъществено. Претендирам разноси за чертирите инстанции.

Юрк. Г. – Моля да оставите без уважение подадената касационна жалба като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, а в случай, че решите, че следва да бъде изплатен, моля, да бъде присъдено възнаграждение в по-нисък размер на разносните тази му част.

Прокурор Д. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на СРС, както и НП за правилни и законосъобразни.

Адв. Г. – Това би било в нарушение на принципа за правна сигурност с оглед другото решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: