

# Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **8045** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.12 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. – редовно призован се явява лично и с адв. Ф. с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АТАЛЛАХ А. Я. МАЛОЛЕТЕН, ЧРЕЗ ЗАКОННИЯ СИ ПРЕДСТАВИТЕЛ С. А. – редовно призован, се явява лично и с адв Ф. с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. Я. МАЛОЛЕТНА ЧРЕЗ ЗАКОННИЯ СИ ПРЕДСТАВИТЕЛ С. А. – редовно призован, се явява лично и с адв. Ф. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ИНЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ В. Д. – редовно призована се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована не изпраща представител

Явява се преводача Д. Т. – редовно призован.

Жалбоподателят С. А. чрез преводача Д. Т.: Не възразявам Д. Т. да ми бъде назначен за преводач в настоящото производство.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач в настоящото производство.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка от съдебния секретар направена вчера след телефонен разговор с Дирекция „Социално подпомагане, район „Възраждане“, че няма изготвен доклад, защото лицата не са намерени на адреса.

Адв. Ф.: Поддържам жалбата. Няма да сочим нови доказателства. Актуалният адрес, на който се намира семейството от два дни е [населено място],[жк], [жилищен адрес].

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Представям актуална справка за държавата по произход. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания. Моля да се приеме преписката. Бащата има решение за събиране на семейството. На майката ѝ е предоставен хуманитарен статут, както и на децата, но с молба от 11.01.2024г., която се намира по делото се е отказала от статута си и по тази причина не е допусната последващата молба.

СЪДЪТ НАМИРА че следва да приеме преписката, да приеме доклада от юрк. П., въпреки всичко следва да отложи делото , като предостави възможност на служба „Социално Подпомагане - Люлин да изготви доклад

Юрк. П.: Това е последваща молба и считам, че не е задължително да има доклад от социалните, тъй като това е волята на родителите.

Адв. Ф.: Считаме, че доклад е необходим, тъй като се касае за две малолетни деца, които са били подложени на голям стрес в страната си по произход.

СЪДЪТ НАМИРА, че макар да се касае за последваща молба и за преценка на при евентуално уважаване на жалбата следва да се преценят и обстоятелства, които ще бъдат свързани с факти и обстоятелства от докладва, поради което следва да има такъв доклад.

Да се изпрати съобщение до съответния представител на Дирекция „Социално подпомагане“ да осигури представител и да се изготви доклад за съдебното заседание, в което следва съдът да се произнесе и по доказателствата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.11.24г. от 13.30ч., за която дата и час страните и преводача уведомени от днес.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание от бюджета на съда, за което да се издаде РКО за сумата от 120лв.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: